

PROTOKÓŁ NR XIX.2016
z XIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie w kadencji 2014 – 2018
odbytej w dniu 30 maja 2016 roku

W dniu 30 maja 2016 r. od godz. 15.00, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie, trwały obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie w kadencji 2014 – 2018. Obrady prowadził Krzysztof Żelichowski – Przewodniczący Rady Miejskiej.

W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz zaproszone osoby, zgodnie z listami obecności załączonymi do niniejszego protokołu.

Punkt 1.

Otwarcie sesji; stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady otworzył obrady o godz. 15.00.

Obecni byli wszyscy radni – 15. osób, co pozwoliło, że podjęte uchwały były prawomocne.

Powitał Burmistrza Miasta, Z-cę Burmistrza Miasta, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, wszystkich radnych, przybyłych gości.

Punkt 2.

Powołanie Sekretarza obrad, przyjęcie protokołu z XVIII sesji oraz uchwalenie porządku obrad.

1. Przewodniczący Rady powołał na Sekretarza obrad radnego Grzegorza Kolerę – za jego zgodą.

Protokół z XVIII sesji radni otrzymali, był również do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z XVIII sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska, przez aklamację, przyjęła protokół z XVIII sesji odbytej w dniu 25 kwietnia 2016 r.

2. Porządek obrad został podany w zarządzeniu nr 4.2016 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie zwołania XIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi, propozycje zmian do porządku obrad.

Uwag, innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Rada Miejska przez aklamację przyjęła porządek obrad XIX sesji:

- 1. Otwarcie sesji; stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Powołanie Sekretarza obrad, przyjęcie protokołu z XVIII sesji oraz przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Interpelacje i wnioski radnych.**
- 4. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.**
- 5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2015 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2016 – 2021.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miasto Złotów na rok 2016.**
- 9. Informacja o stanie przygotowań do EEF Złotów 2016.**
- 10. Informacja z działalności Złotowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.**
- 11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**
- 12. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.**
- 13. Zamknięcie sesji.**

Punkt 3.

Interpelacje i wnioski radnych.

Przed przystąpieniem do zgłaszania interpelacji, Przewodniczący Rady K. Żelichowski – prosił, żeby, tak jak była wcześniej mowa, od następnej sesji, interpelacje były również na piśmie, jasno skonkretyzowane – żeby w tym samym dniu, co są zadawane, były także podane na piśmie, co ułatwi pracę pracownikom Urzędu i Burmistrzowi.

Na sesji interpelacje i zapytania złożyli:

Radny G. Kolera:

- 1) Wniósł o naprawienie parkingu przy ulicy Matejki, przy budynku nr 1A, z którego korzystają wszyscy mieszkańcy z całej ulicy. Jest on przeznaczony na pięć samochodów i wysypany jest tłuczniem, a na dzień dzisiejszy jest on zapadnięty. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wyłożyć to płytami parkingowymi.
- 2) Powiedział, że mieszkańcy ul. Konopnickiej wnioskuje o próg zwalniający na tej ulicy. Uważa, że poprawiłoby to bezpieczeństwo ludzi tam mieszkających oraz ludzi idących do pracy, do sądu, do szkoły, na rynek w dni targowe.

Radna M. Wegner:

- 1) Powiedziała, że mieszkańcy zgłaszają i proszą o uporządkowanie miejsca po kiosku na Placu Paderewskiego. Zgłaszała to już na jednej z komisji, natomiast do dnia dzisiejszego, sprawa nie jest załatwiona, a sposób w jaki zostało to zakończone, nie można uznać za ostateczne załatwienie sprawy, problemu – dziura pozostała, wygląda to bardzo nieestetycznie, psuje wizerunek placu i miasta i stanowi to niebezpieczeństwo, zagrożenie dla mieszkańców.
- 2) Poruszyła sprawę dotyczącą „Projektu Niebieski” przy ul. Słowackiego, który dobiegł już końca. Zapytała, dlaczego jedna z ławek stoi w środku starego przejścia - od strony Przychodni, zewnętrznego chodnika, gdzie było stare przejście do pergoli, zamykając je i uniemożliwiając normalne poruszanie się starym chodnikiem. Powiedziała, że jest to istny tor przeszkód dla mieszkańców. Ponadto zapytała, czy nie można tej ławki przesunąć nieco w bok, uzupełnić płyty czy polbruk i pozwolić mieszkańcom tamtędy chodzić, bo i tak przechodzą przez tę ławkę.
- 3) Prosiła o ustawienie przy parkingach wzdłuż ul. Boh. Westerplatte, tabliczek informacyjnych o zakazie postoju dla samochodów dostawczych – chodzi o wysokie samochody, które stoją po prawej stronie gdzie jest „Rossmann”. Powiedziała, że wyjeżdżając z ul. C. Skłodowskiej oraz z ul. Grochowskiego na ul. Boh. Westerplatte, wysokie auta bardzo ograniczają widoczność, co stanowi zagrożenie i niebezpieczeństwo zarówno dla rowerzystów, pieszych i aut. W związku z tym, że prosiła o zainstalowanie tam lustra, którego raczej nie będzie, to chociaż, żeby była taka informacja.

Radna A. Rogut:

- 1) Powiedziała, że w mieście w wielu miejscach na skwerach i kwietnikach brakuje roślin, które wyginęły w czasie zimy, co widać szczególnie przy dojeździe do ronda Zamkowego, ale również w centrum koło „Jelenia”. Prosiła o uzupełnienie tych braków.
- 2) Prosiła o umycie kloszy lamp na Promenadzie, gdyż z niektórych zwisają całe girlandy pajęczyn. Powiedziała, że wie, iż jest to drobiazg, ale dużo ludzi zwraca na to uwagę – wpływa to na ogólny wizerunek miasta.
- 3) Zwróciła się o zwiększenie ilości koszy na psie odchody z woreczkami, ponieważ mieszkańcy mówią, że gdy sprzątaję po psach, to potem i tak nie mają tego gdzie wyrzucić.
- 4) Prosiła o naprawę zapadniętej nawierzchni przy Zagrodzie Krajeńskiej, na mostku, gdzie były wykonywane jakieś prace – jest to dosyć niebezpieczne, tym bardziej, że dużo ludzi jeździ tam po zmroku i może dojść do wypadku.
- 5) Prosiła o zamontowanie progu zwalniającego na ulicy Gorzelnianej, ponieważ kierowcy skracając sobie drogę do Piły, jeżdżą tam bardzo szybko.

Radny K. Koronkiewicz:

- 1) Ponowił sprawę dotyczącą ul. Chojnickiej – skarpy, gdzie wjeżdża się pod górkę po lewej stronie, tj widocznych tam już ponad 2 metry kabli. Powiedział, że nie wie do kogo to należy i czy powinno to zrobić miasto, czy właściciel tej rury z kablami – stwarza to niebezpieczeństwo i dalej się to osuwa.

- 2) Powiedział, że tydzień temu nic jeszcze nie było wiadomo na temat strefy kibica, a ostatnio widział już reklamy w telewizji o możliwości wykupywania licencji. Zapytał, czy jest już coś załatwione – jeżeli tak, to w jakiej kwocie, bo jak sprawdzał są to nie małe kwoty i co można by zaproponować mieszkańcom do oglądania.

Radny K. Kulasek:

- 1) Powiedział, że na ul. Mokrej nie działa oświetlenie – nie wie, czy to jest związane z rozbiórką zabudowań koło Domu Polskiego.
- 2) Powiedział, że już kilkakrotnie prosił o zamontowanie na rondach znaków z kierunkami zjazdu do danej miejscowości – do tej pory tego nie ma. Zapytał, czy coś w tej sprawie się dzieje.
- 3) Zwrócił się o przeanalizowanie możliwości umocowania ławek do podłoża na promenadzie przy jeziorze Baba, ponieważ obecnie są one przywiązane do słupów, a po utwardzeniu nawierzchni ścieżki, być może dało by radę przymocować je do gruntu.
- 4) Zwrócił uwagę na poprzekręcane znaki drogowe – prosił, aby doprowadzić je do pierwotnego stanu.
- 5) W związku z planowaną przebudową ronda przy „Jeleniu” – zjazdu w ulicę Wojska Polskiego, prosił o przeniesienie znaku „strefa zamieszkała” w okolice przejścia dla pieszych przy Domu Towarowym „Rolnik”, aby był on bardziej widoczny, bo mało kto respektuje ograniczenie do 20 km/h.
- 6) Prosił o rozważenie, zbadanie możliwości przeniesienia przejścia dla pieszych na ul. Obrońców Warszawy bliżej ul. Ostrej – na wprost przejścia pod tunelem budynku przy Starym Rynku (nowo wybudowany budynek obok CESTY). Pozwoliłoby to uniknąć ruchu pieszego na wąskim odcinku ulicy Ostrej, gdzie te chodniki są bardzo wąskie i już nie da się tam jechać rowerem.

Radny H. Golla:

- 1) Powiedział, że nie tylko jego zdaniem, ale zdaniem mieszkańców, powinny być umyte wszystkie lampy kuliste, kloszowe na terenie miasta, takie jakie są m.in. przy al. Piasta, 600 - lecia i byłoby dobrze, gdyby można było to zrobić jeszcze przed Euro Eco Festiwalem, co na pewno w jakimś sensie poprawi wizerunek miasta.
- 2) Powiedział, że na którejś z sesji poruszył temat parkomatów, tj., aby była na nich pełna informacja, że wykupując bilet na godzinę, dwie, czy inny czas, upoważnia on do parkowania we wszystkich strefach na terenie miasta, gdzie one są wymagane – uważa, że będzie to uczciwe załatwienie sprawy.
- 3) Poruszył problem związany z coraz bardziej aktywnymi, w okresie letnim, motocyklistami w mieście, którzy „przejeżdżają jak rakiety w miejscach, gdzie ograniczenia dotyczą 40-50 km/h”. Można by skierować jakieś pismo do Komendy Powiatowej Policji, aby zwłaszcza w godzinach wieczornych objąć patrolami, o ile nimi dysponują, te odcinki dróg, na których poruszają się motocykliści i, które to trasy są na pewno znane Policji. Powiedział, że rozumie tych ludzi, bo to są fani motocykli i dobrze, że się tym interesują, ale muszą pamiętać o bezpieczeństwie innych użytkowników dróg, także swoim.

Radna A. Jęsiak-Barabasz:

- 1) Prosiła o próg zwalniający na ul. Głębinowej, żeby użytkownicy dróg nie wjeżdżali na chodnik, niszcząc go – miało to być zrobione jak będzie ciepło, ale jeszcze nie jest. Ponadto przypomniała o progu zwalniającym na ul. Królowej Jadwigi.
- 2) Prosiła o sprzątnięcie al. Piasta, ponieważ pełno jest porozjeżdżanych ptaków - od zeszłego tygodnia nie zostało to sprzątnięte.

Radna A. Andrzejewska:

- 1) Zapytała, dlaczego oświetlenie na ul. Szkolnej zapala się z opóźnieniem i jaka jest tego przyczyna, tzn. świeci się już na al. Piasta, a po godzinie, półtorej zapala się dopiero na ulicy Szkolnej.
- 2) Zwróciła się z prośbą, żeby zwrócić się do zakładu oczyszczania miasta, aby przynajmniej raz, dwa razy do roku, oczyszczali tablice ogłoszeń, ponieważ na niektórych zwisają niesamowite ciężary nalepionych informacji. Dobrze byłoby również pod tymi tablicami ustawić kosz na śmieci. Ponadto proponowała, aby nie wieszać informacji z Urzędu Miejskiego na miejscu przeznaczonym na nekrologi, ponieważ są różne dziwne komentarze, a lepiej, żeby tego uniknąć.

- 3) Poruszyła sprawę dotyczącą nowo powstałego placu przy ul. Słowackiego. Zapytała, kiedy będzie działała fontanna i co z nasadzeniami, ponieważ chyba wszystkie rośliny – krzewinki nie przyjęły się. Jeżeli miałyby one być, to należałoby je wymienić – najlepszy okres na tego typu sadzenie to jest jesień i nic by się nie stało, gdyby rośliny te były posadzone jesienią.
- 4) Zapytała, kiedy planowane jest to spotkanie z mieszkańcami ulic: Szkolnej – Krzywoustego w celu omówienia planu modernizacji boiska, ponieważ mieszkańcy dopytują o szczegóły, m.in., czy to prawda, że pod oknami będzie siłownia itd.

Radny J. Kołodziejczyk:

- 1) Powiedział, że na Komisji Gospodarki Miejskiej sygnalizował sprawę zamiaru przekazania do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. oczyszczalni ścieków. Zapytał jaki to będzie miało wpływ, przede wszystkim na ceny ścieków i w ogóle na finanse miasta. Powiedział, że „ponieważ to pytanie celowo zadałem wcześniej i chciałbym, żeby ta odpowiedź padła publicznie dzisiaj”.
- 2) Powiedział, że zaczęły się prace na ulicy Dorsza i z tego co wiadomo, na dzisiejszej sesji będzie wprowadzana dotacja, którą daje Gmina Złotów. Natomiast nic nie wiadomo co dalej się dzieje z porozumieniem, które zostało zawarte z powiatem złotowskim, bo takich pieniędzy w budżecie, jak na razie, nie widać. Było zawarte porozumienie w ubiegłym roku i trzeba doprowadzić do tego, żeby ono zostało zrealizowane – jest po przetargu, kwotę można dokładnie wyliczyć i uważa, że to powinno być jak najszybciej zrobione.
- 3) Powiedział, że wszyscy radni otrzymali odpowiedź na interpelacje, w tym również w sprawie kanalizacji terenu między ulicami Witosa i Leśnej, z której wynika, że inwestycję należałoby zrealizować dla trzech inwestorów, którzy nabyli działkę od osób prywatnych. Zwrócił uwagę, że to nie ma znaczenia od kogo się działkę kupuje i jego zdaniem, jest to manipulacja, gdy mówi się o trzech inwestorach. Powiedział, że po wykonaniu tego odcinka sieci, którego tam brakuje, żeby mogło to działać, będzie mogło podłączyć się 15-tu mieszkańców - odbiorców tych usług i wtedy zupełnie inaczej to wygląda, bo wystarczy policzyć działki, które przylegają bezpośrednio do trasy tej kanalizacji sanitarnej. Jeżeli chodzi o to, że spółka MZWiK zamierza w III kwartale pozyskać środki z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, powiedział, że jest to niemożliwe, z uwagi na to, że z WRPO 2014+, można uzyskać dofinansowanie, gdy składane są projekty w aglomeracjach o wielkości od 2 do 10 tys. RLM, a złotowska aglomeracja jest znacznie większa. Natomiast jest możliwe złożenie wniosku do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – wniosek kierowany do Ministra Środowiska i taki wniosek pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Złotów” jest przygotowywany przez MZWiK Sp. z o.o. na modernizację oczyszczalni ścieków i jest on poszerzony o budowę, przebudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. Nie znaczy to, że ten wniosek musi uzyskać pieniądze – jest to składany wniosek i nie ma żadnej gwarancji, że takie pieniądze będą. Powiedział, że w dalszym ciągu będzie drążył tą sprawę, jeżeli chodzi o rozbudowę tej sieci i uważa, że kwota 130 – 140 tys. zł., to nie jest żaden problem dla miasta, żeby tą sprawę sfinalizować w tym roku, żeby ci ludzie, którzy tam budują się, mogli z tej rozbudowy skorzystać, tym bardziej, że w ubiegłym roku, Rada uchwaliła Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2016 – 2020 i to zamierzenie inwestycyjne zostało wpisane w roku 2016 z finansowaniem przez Gminę Miasto Złotów.

Radny St. Wojtuń:

- 1) Powiedział, że został rozstrzygnięty przetarg na modernizację budynku Zespołu Szkół Samorządowych Nr 1 – na razie chyba w takiej okrojonej wersji, bo tylko ocieplenie i coś związane z ogrzewaniem. Zapytał, czy to nie zamyka drogi, czy otwiera drogę do ubiegania się o środki zewnętrzne i jaki jest w ogóle zakres ewentualnie tego remontu. Czy w grę będą tam wchodziły również jakieś odnawialne źródła energii ?
- 2) Poruszył sprawę zgłaszaną na poprzedniej sesji związaną z pojemnikami na targowisku, które zostają na parkingach. Powiedział, że pojawił się na nich teraz napis „nie przestawiać”, ale nadal pojemniki stoją na parkingu - przynajmniej widział jeden. Uważa, że jest to drobna rzecz, trzeba tylko przekazać tym, którzy z MZUK przyjeżdżają je opróżniać, żeby ustawiali je w innym miejscu, ale musi to pewnie zrobić, ten kto zarządza targowiskiem.
- 3) Nawiązał do odbytego w sobotę i w niedzielę na placu przy ul. Sienkiewicza „Jarmarku

Krajeńskiego”. Powiedział, że osobiście jest tolerancyjny i tak bardzo mu to nie przeszkadzało, ale w tej okolicy mieszka kilka tysięcy osób, w tym osoby starsze, dzieci a w sobotę muzyka grała bardzo głośno do godziny pierwszej w nocy – ludzie zgłaszali ten problem. Zwrócił się z prośbą, jeżeli Burmistrz będzie miał wpływ na to, żeby impreza ta kończyła się koło godz. 23.

- 4) W nawiązaniu do przekazanej informacji na komisjach o zgłaszaniu kandydatów - radnych do Komisji do przeprowadzenia konsultacji dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na 2017 rok poinformował o uzgodnieniach w tej sprawie – dwa Kluby Radnych zgłoszą po dwie osoby. W imieniu Klubu „Dla Dobra Złotowian” zgłosił do komisji kandydatów: Krzysztof Koronkiewicz i Stanisław Wojtuń.

Radna M. Wegner:

Dołączyła się do wypowiedzi radnego St. Wojtunia odnośnie Jarmarku Krajeńskiego – powiedziała, że była to świetna impreza, ale nie powinna ona trwać do pierwszej w nocy.

Radny R. Głyżewski:

- 1) Powiedział, że kilka miesięcy temu prosił o mapy miasta. Wie, że jest nowa mapa cyfrowa – zapytał, kiedy i w jakim czasie będzie to zrealizowane.
- 2) Powiedział, że są trzy inwestycje strategiczne dla miasta: ulica Dorsza, Zespół Szkół Samorządowych Nr 1, o której mówił już Wiceprzewodniczący Rady St. Wojtuń i hala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 2. Jeśli chodzi o ul. Dorsza, poparł wypowiedź radnego J. Kołodziejczyka, w sprawie zrealizowania przez Starostwo swoich wcześniejszych deklaracji co do dofinansowania tego zadania. Uważa, że inwestycje te są na tyle ważne i jest wiele sposobów, żeby można było pozyskać na nie środki, aby je realizować. Zapytał, jak na dzisiaj wygląda ranking odnośnie tych dwóch inwestycji – hala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Zespół Szkół Samorządowych Nr 1. Ponadto zapytał, czy jeżeli nie będzie środków zewnętrznych na halę sportową przy Szkole Podstawowej Nr 2, to jaki będzie zakres realizacji tej inwestycji – uważa, że to jest taka typowa inwestycja, na którą można uzyskać środki krajowe albo zewnętrzne-europejskie.

Odpowiedzi na *Interpelacje i zapytania radnych* udzielili w pkt 11 porządku obrad sesji: Burmistrz Miasta Adam Pulit, Z-ca Burmistrza Małgorzata Chołodowska. Ponadto Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi na interpelacje w pkt 8 porządku obrad.

Punkt 4.

Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Radni otrzymali *Informację z działalności Burmistrza Miasta* za okres od dnia 13 kwietnia do dnia 16 maja 2016 r. Była ona omawiana na posiedzeniach komisji.

Dyskusji nie było.

Rada Miejska przez aklamację przyjęła *Informację z działalności Burmistrza Miasta* za okres od dnia 13 kwietnia do dnia 16 maja 2016 r.

Powyższa *Informacja* stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2015 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Materiały radni otrzymali. Były one omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2015 rok, jest udostępnione na stronie internetowej BiP Urzędu Miejskiego.

W omawianym temacie radni otrzymali:

- 1) zarządzenie nr 56.2016 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 29 marca 2015 r. w sprawie sprawozdania i informacji z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2015,
- 2) uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2016 r. – wyrażającą pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Złotów za 2015 rok,
- 3) uchwałę nr 1.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 26 kwietnia 2015 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2015 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2015,
- 4) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów

wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Powyższe materiały są załączone do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady K. Żelichowski – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2015 rok, informując o materiałach, jakie Radni otrzymali w omawianym temacie, w tym o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

M. Wegner Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – w imieniu Komisji podziękowała wszystkim pracownikom Urzędu, którzy udzielali komisji informacji merytorycznie, rzeczowo i wyczerpująco, tłumacząc i wyjaśniając poszczególne zagadnienia. Szczególnie podziękowała Sekretarz Gminy A. Zachęć, która poświęcała swój czas, służyła swoją znajomością zagadnień, wyjaśniając i pomagając członkom Komisji Rewizyjnej. Powiedziała, że po przeanalizowaniu sprawozdania Burmistrza Miasta Złotowa z wykonania budżetu za rok 2015 i po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu i po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za rok 2015 oraz po analizie stanu mienia komunalnego, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Ponadto powiedziała, że Komisja w swojej opinii z wykonania budżetu oraz w protokole końcowym w ramach procedury w sprawie absolutorium za 2015 rok, zaznaczyła:

- 1) znaczny spadek sprzedaży mienia komunalnego,
- 2) nadwyżkę budżetową w wysokości ponad 5 mln zł., którą należałoby zaangażować w dodatkowe inwestycje,
- 3) w sprawdzonych przetargach, w jednym przypadku stwierdzono nieprawidłowość – w przetargu na „Kalendarz Złotowski 2016” - do 30.000 euro. Po rozstrzygnięciu przetargu, obniżono wymagania dotyczące okładki nie pomniejszając wynagrodzenia i nie informując pozostałych oferentów o zmianie oferty, co jest zdaniem Komisji naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Powiedziała, że Komisja Rewizyjna udzieliła Panu A. Pulitowi, Burmistrzowi Miasta Złotowa, absolutorium za 2015 rok, jednogłośnie.

Skarbnik Gminy J. Skórcz – przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą wykonania budżetu za 2015 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Prezentację rozpoczęła od Wieloletniej Prognozy Finansowej, która jest obecnie dokumentem uznawanym za ważniejszy od uchwały budżetowej. Zwróciła uwagę na to, że w tej chwili dokument ten jest już mocno nieaktualny, ponieważ w tym roku były dokonane dwie zmiany i na tej sesji proponowana jest trzecia zmiana. Omówiła dochody i wydatki. Powiedziała, że już w tej chwili dochody są na poziomie prawie 58 mln zł. a wydatki ponad 65 mln. W dochodach jest tendencja wzrostowa - począwszy od roku 2016. W trakcie roku dochody i wydatki ulegają zmianom, najczęściej wzrastają, ponieważ dostajemy dotacje. Dochody są korygowane – najczęściej zwiększane. Dochody majątkowe pozostają na tym samym poziomie, a wydatki bieżące, począwszy od 2016 do 2021 r. rosną. Jeśli chodzi o wydatki, to zmieniły się dane w zakresie wydatków ogółem w 2016 – wydatki bieżące i wydatki majątkowe w tej chwili mają już wartość ponad 15.200 tys. zł. Biorąc pod uwagę te zmiany, które zostały przedłożone na obecnej sesji i ewentualnie przedstawioną propozycję spłaty kredytu, to jego spłata nastąpiłaby w 2020 r. Zwróciła uwagę na dochody bieżące, które zawsze muszą być planowane w wysokości wyższej niż wydatki bieżące. Na koniec roku musi być tak, że rzeczywiste dochody muszą być wyższe od rzeczywiście wykonanych wydatków – planowanie musi mieć tu charakter bardzo realny jeśli chodzi o kwotę dochodów a wydatki muszą być zaplanowane tak, żeby nie można było ich przekroczyć. Poinformowała o indywidualnym wskaźniku zadłużenia – generalnie można przyjąć, że im bardziej te wielkości zbliżają się w poszczególnych latach do siebie, tym bardziej jest to niebezpieczne dla budżetu. Powiedziała o kwocie długu, która na koniec 2015 r. wynosiła 5.264 tys. zł., w 2016 r. potencjalnie wzrasta ona do 10.887 tys. zł. W tej chwili planowany deficyt w całości pokryty jest z wyliczonej nadwyżki budżetowej i z wolnych środków, które uzyskano za lata wstecz. Powiedziała, że jeżeli proponowana na tej sesji zmiana będzie przyjęta i uchwalona, to kwota zadłużenia będzie malała w poszczególnych latach – mniej więcej tak jak było zapisane, o 912 tys., bądź 1.416 tys. w jednym roku i całkowita spłata tego kredytu nastąpiłaby w roku 2019. Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła wykonanie budżetu za rok 2015 - poziom dochodów i wydatków. Jeśli chodzi o dochody, to plan na początek roku wynosił 53.647 zł. a na koniec roku dochody osiągnęły kwotę 54.255 tys. zł., wydatki wykonano na kwotę 49.101 tys. zł., wynik budżetu – 5.153 tys. zł., wynik

operacyjny – 9.252 tys. zł. Jeśli chodzi o ten wynik budżetu, przypomniała, że sporządziła specjalną tabelę i przedstawiała na niektórych komisjach, z czego ta różnica wynika i myśli, że zostało to dość dobrze wyjaśnione. Omówiła dochody budżetowe, które ogółem wykonano na poziomie 101,1 %, dochody bieżące – plan 52 mln, wykonanie - 100,8 %, dochody majątkowe – 113,7 % - na większe wykonanie dochodów majątkowych miały wpływ otrzymane środki na dofinansowanie z BGK i Spółdzielni Mieszkaniowej „Piast”, które wpłynęły pod koniec grudnia – korekta planu na koniec roku była już niemożliwa, przez co dochody wykonano w stopniu wyższym niż planowano. W wydatkach majątkowych nie zrealizowano dotacji jeśli chodzi o dofinansowanie przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej, nie były do końca zrealizowane: plac „okrągły”, wykup gruntów i wiata przystankowa – w sumie jest to kwota 280 tys. na inwestycje, której nie udało się w 2015 r. sfinansować. Natomiast pozostała różnica, około 300 tys. zł., jest to nadwyżka w poszczególnych inwestycjach, to co wykonano w stosunku do tego co było zaplanowane – można powiedzieć, że ta różnica nie jest duża, zważywszy, że było 38 inwestycji, nie licząc rezerwy. Omówiła ważniejsze wydatki majątkowe. Przedstawiła strukturę wydatków całego budżetu wg ważniejszych działów. Największe wydatki to oświata i wychowanie - łącznie z przedszkolami, gdzie plan wynosił 19.680 tys. zł. a wykonanie 19.040 tys. zł., opieka społeczna, na którą wydatkowano 10.899 tys. zł., następnie transport i łączność – 3.565 tys. zł. Przedstawiła zestawienie finansowania oświaty w latach 2009 – 2014.

Po zakończonej prezentacji Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z budżetu – zapytał czy są pytania do Skarbnika Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady St. Wojtuń – stanął w obronie oświaty. Powiedział, że co roku jest informacja, że coraz więcej dokładamy, co jest prawdą, tylko, że do oświaty dokładają wszystkie samorządy. Znalazł publikację, gdzie określone były dopłaty na ucznia rocznie w różnych miejscowościach – przeliczył, że miasto dopłaca na ucznia kwotę około 1.500 zł. Uważa, że nie jest tu aż tak źle – wprawdzie kwota 2,5 mln jest dosyć duża, ale jesteśmy na jednym z ostatnich miejsc jeśli chodzi o dopłatę do oświaty.

Radny J. Kołodziejczyk – powiedział, że jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to zostały one wykonane bardzo wysoko, bo w 113,7 %, a przyczyna jest dość prozaiczna, mimo spadku sprzedaży mienia, dochody wzrosły. Powiedział, że zmieniono plan z 1.812 tys. na 1.079 tys., co jest przyczyną przekroczenia wykonania dochodów majątkowych.

Na tym dyskusję zakończono.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2015 rok oraz do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Rada Miejska **podjęła uchwałę nr XIX.128.2016** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Złotów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Podjęta uchwała jest załączona do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Projekt uchwały radni otrzymali. Był on omawiany na posiedzeniach wszystkich komisji.

Ponadto radni otrzymali:

- 1) uchwałę nr 1.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2015 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2015,
- 2) uchwałę nr SO.0955/9/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 maja 2016 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej w Złotowie za 2015 rok.
- 3) protokół końcowy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z prac wykonywanych w ramach procedury w/s absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2015 z dnia 26 kwietnia 2016 r.

Powyższe materiały są załączone do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Burmistrz Miasta A. Pulit, który w formie prezentacji multimedialnej przedstawił kwestie, elementy rocznego działania, które są wspólnym udziałem a nie do końca wpływają z danych liczbowych, t.j. kwestie, zadania pozainwestycyjne podjęte w 2015 r., w zakresie:

Sprawny Urząd:

- reorganizacja Urzędu Miejskiego w Złotowie – powstanie Referatów: Spraw Społecznych, Rozwoju Lokalnego, Organizacyjnego, Finansów i Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami i Ekologii, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej (regulacja wynagrodzeń pracowników Urzędu);
- przeniesienie dodatków w jedno miejsce: dodatek mieszkaniowy i energetyczny oraz stypendia szkolne w MOPS;
- kącik dla dzieci, terminal do płatności kartami płatniczymi, prezentacja uchwał z ostatniej sesji, większe otwarcie władz miasta na inicjatywy lokalne;
- główne wejście do Urzędu Miejskiego;
- iArkus – system organizacyjny dla placówek oświatowych;
- System Informacji Przestrzennej.

Otwarte miasto – działania społeczne:

- Program Złotowska Rodzina na 5;
- Dzienny Dom Pomocy Senior –Wigor, dotacja w wysokości ok. 77.000,00 zł.;
- konsultacje społeczne -spacery i narady studyjne w sprawach inwestycyjnych, opiniowanie projektów przez mieszkańców;
- serwis dotacji dla organizacji pozarządowych;
- Punkt Informacji Kryzysowej (PIK)
- dzienny opiekun;
- Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – kwestie społeczne;
- Stowarzyszenie na Rzecz Uhonorowania Księdza Patrona Bolesława Domańskiego.

Promocja miasta:

- Euro Eco Festival – nowa formuła;
- promocja miasta w mediach ogólnopolskich: jeleń na smsa, kaczkomat, uruchomienie aplikacji Alertownik, zielone rowery, system zgłaszania awarii oświetlenia;
- promocja miasta – przypinki z herbem miasta, Kalendarz Złotowski;
- konferencje Burmistrza (briefing); – serwis inwestujwgminie.pl

Dotacje, dofinansowania, oszczędności:

- zakup energii w drodze zamówienia publicznego (15% dla firmy, która organizowała przetarg);
- usługa brokerska –grupowe ubezpieczenie majątku (dwukrotne zwiększenie wartości odtworzeniowej ubezpieczonego majątku, zwiększenie zakresu świadczeń, przy porównywalnej wysokości składki);
- dofinansowania w formie dotacji na:
 - plan gospodarki niskoemisyjnej –18.450,00 zł.,
 - program usuwania azbestu –14.000,00 zł.,
 - dotacja z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na budowę budynku mieszkalnego przy ul. Kościelnej 12 –215.686,00 zł.,
- dotacje na realizację programów oświatowych w wysokości - 25 110 zł.,
 - rządowy program pn,„Książki naszych marzeń”,
 - rządowy program „Bezpieczna +”,
 - rządowy program „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”,
- zwiększenie kwoty subwencji w wysokości -124 739 zł na wyposażenie:
 - w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pomieszczeń do nauki dzieci 6-letnich,
 - w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic szkolnych,
 - gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej,
 - stołówek szkolnych.

Burmistrz A. Pulit – odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej dotyczącej uwag komisji do kalendarza i nazwaniem tego jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych (*w pkt 5 porządku obrad*). Powiedział m.in., że współpracowano z komisją i jeszcze w kwietniu przygotowano szczegółową informację, jakie było postępowanie w tej kwestii – chętnie wszystkim to udostępni, ponadto, naruszenie dyscypliny finansów publicznych może mieć miejsce, kiedy mówimy o zamówieniach publicznych w kwocie powyżej 30.000 Euro i absolutnie, nie tego rodzaju problem miał tutaj miejsce, chociaż został stwierdzony w protokole. Regionalna Izba Obrachunkowa też nie uznała za zasadne, żeby zająć się sprawą. Powiedział, że dopełnił wszelkich starań, w wyjaśnieniach także, żeby udowodnić, iż to zadanie było wykonane należycie – można zapoznać się z tymi informacjami – uznaje te kwestie za niewłaściwe i nie przyznaje się do nich.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej M. Wegner – powiedziała m.in., że Komisja Rewizyjna dwukrotnie zadała pisemnie pytanie na temat ceny kalendarza – chodzi o okładkę trwardą i okładkę miękką i nie dostali odpowiedzi, jakie zostały zmienione warunki. W przeprowadzonych rozmowach z Burmistrzem oraz z Sekretarzem i Skarbnikiem, również takiej odpowiedzi nie uzyskano.

Burmistrz A. Pulit – powiedział, że ma dokument kierowany do Przewodniczącej Komisji z pieczętką przyjęcia pisma w Radzie Miejskiej w dniu 26 kwietnia i zapytał, dlaczego Przewodnicząca Komisji mówi, że tego nie otrzymała.

Radna A. Andrzejewska:

- 1) Poruszyła sprawę jednostronnego przekazywania informacji na konferencjach prasowych, ponieważ od dłuższego już czasu na sesjach nie ma TV ASTY, a ludzie tego oczekują – chociażby tyle, żeby były jakieś migawki z sesji.
- 2) Powiedziała, że jest trudny dostęp do Burmistrza, ponieważ wielokrotnie Pan Burmistrz przebywa poza Urzędem i przeciętny obywatel ma utrudniony dostęp.
- 3) Powiedziała, że Burmistrz mówi, iż liczy się ze słowem mieszkańców, natomiast chociażby sprawa Euro Eco Festivalu, o czym będzie mowa w jednym z punktów na tej sesji, tj. trwania imprezy, nie została w żadnym stopniu uwzględniona. ponieważ "wszyscy mówili – krótko, Pan Burmistrz – długo".

Na tym dyskusję zakończono.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawili opinie poszczególnych komisji – wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Za przyjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni radni – 15. osób.

Rada Miejska **podjęła uchwałę nr XIX.129.2016** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Podjęta uchwała jest załączona do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady – wręczając wiązanek kwiatów Burmistrzowi Miasta, pogratulował udzielonego absolutorium za rok 2015.

Następnie głos zabrał Burmistrz Miasta A. Pulit, który podziękował za jednogłośnie udzielenie absolutorium. Podziękował współpracownikom, zastępcy, skarbnikowi, całej załodze, która bierze w tym udział.

Godz. 16²⁵ – Przewodniczący Rady ogłosił 10. minutową przerwę w obradach.

O godz. 16⁴⁰ wznowiono obrady.

Obecni byli wszyscy Radni – 15. osób.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2016 – 2021.

Projekt uchwały radni otrzymali. Był on omawiany na posiedzeniach wszystkich komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady K. Żelichowski przedstawił wniosek przyjęty na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, tj., „żeby w załączniku nr 1 na str. 4 projektu uchwały, poprawić kwotę 2.255.513,00 na 912.000,00.”

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska, głosami 2. „za”, 5. –

„przeciw” i 8. – „wstrzymującymi się”, nie przyjęła powyższego wniosku.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony radnym projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2016 – 2021.

Za przyjęciem powyższej uchwały głosowało 8. radnych, 7. – „wstrzymało się” od głosowania.

Rada Miejska **podjęła uchwałę nr XIX.130.2016** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2016 – 2021.

Podjęta uchwała jest załączona do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miasto Złotów na rok 2016.

Projekt uchwały radni otrzymali. Proponowane zmiany do budżetu na rok 2016 były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji.

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek przyjęty na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, „aby z wydatków majątkowych (załącznik nr 3) wykreślić wydatek na kwotę 100.000 zł., przeznaczonych na budowę zjazdu przy ul. Chojnickiej”. Powiedział m.in., że uważa, iż zadanie to nie powinno zostać wykonane, dlatego, że nie ma tego w planie inwestycyjnym na ten rok i do pustostanów nie powinniśmy robić drogi i parkingów – stoi tam pusty budynek.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska, głosami 5. „za”, 7. – „przeciw” i 3. – „wstrzymującymi się”, nie przyjęła wniosku, „aby z wydatków majątkowych (załącznik nr 3) wykreślić wydatek na kwotę 100.000 zł., przeznaczonych na budowę zjazdu przy ul. Chojnickiej”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie poszczególnych komisji – 4. komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały, dwie – nie zaopiniowały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miasto Złotów na rok 2016.

Za przyjęciem powyższej uchwały głosowało 9. radnych, 6. – „wstrzymało się” od głosowania.

Rada Miejska **podjęła uchwałę nr XIX.131.2016** w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miasto Złotów na rok 2016.

Podjęta uchwała jest załączona do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

Informacja o stanie przygotowań do EEF Złotów 2016.

Radni otrzymali powyższą *Informację*. Była ona omawiana na posiedzeniach wszystkich komisji. Podczas dyskusji, Radny K. Koronkiewicz – powiedział, że jak wynika z programu, XXII edycja Euro Eco Festivalu odbędzie się w terminie od 19 czerwca do 3 lipca i przeznaczona jest na to kwota ponad 300 tys. zł. – mniej więcej tyle, ile w zeszłym roku. Jeśli chodzi o czas trwania imprezy – czy jest to krótko, czy długo, jest to sprawa indywidualna każdego – jednemu może się to podobać, drugiemu nie. Uważa, że jeżeli jest dobry program, zachęcający, gdzie mieszkańcy wyjdą, żeby mogli się zrelaksować, pobawić, to może trwać on nawet dłużej. Ma jednak trochę wątpliwości co do imprez. Powiedział, że jeżeli chodzi o imprezy sportowe, to jest ich bardzo dużo i młodzież, mieszkańcy będą mogli w tym uczestniczyć. Jeśli chodzi o koncerty, to jest trochę dobrych koncertów, bo jest rockowy, muzyka folkowa, jest reggae i myśli, że każdy coś z tego wybierze dla siebie, ale zmartwiło go to, że ściągamy do Złotowa grupy, zespoły „z dolnej półki”. Powiedział, że zabrakło mu tego, żeby mieszkańcy mogli przyjść w weekendy już od południa i uczestniczyć w festynach, imprezach, aby móc się „rozerwać”, bo nie wszyscy są sportowcami i nie wszyscy chcą uczestniczyć w zawodach sportowych, czy na koncertach. Ponadto zwrócił uwagę, że są zaproszeni goście z zagranicy – z miast partnerskich, z którymi podpisane są umowy i praktycznie nie wie, na co by ich można było zabrać, co pokazać, ponieważ tego jest mało – czy to jest wina tego, że organizatorzy mają już przesyt, czy mają związane ręce. Zastanawiał się, dlaczego to jest w ten sposób robione. Przypomniał, że w zeszłym miesiącu rozmawiano o tym, żeby wypromować Złotów, poprzez firmę zewnętrzną, która za 50 tys. zł. wskazałaby w jakim kierunku iść z promocją miasta, a na imprezie 22-letniej, nic nie robimy w tym temacie. Program EEF nie jest aż tak zachęcający, żeby ktoś do nas mógł przyjechać, a my - żebyśmy mogli się czymś pochwalić. Podał przykład Krajenki, która w dniu 23 lipca organizuje Dni Krajenki i potrafiła ściągnąć takie sławy jak bracia Cugowscy wraz z ojcem z „Budki Suflera”, a na ten

koncert na pewno ściągną tłumy. Zastanawia się, dlaczego my w tym kierunku nie idziemy i dlaczego tak fajnej imprezy, jaką jest Euro Eco Festival, nie pociągnęliśmy na tyle, żeby do Złotowa ściągnąć też innych ludzi, z sąsiednich powiatów. Zdziwił go bardzo zapis w otrzymanych materiałach, że jest już 30 maja i jeszcze nie są podpisane wszystkie umowy. Myśli, że 3 tygodnie przed rozpoczęciem, to już czas na to, żeby wszystko było dopięte na ostatni guzik, bo gorzej będzie, jeżeli ktoś się wyłamie i nie będzie podpisana umowa. Uważa, że jak jedno Euro Eco kończy się, to już powinny być podjęte działania nad następną edycją, a rozmowy z artystami powinny odbywać się dużo wcześniej. Powiedział, że od dłuższego już czasu mówił, dlaczego np. nie ściągniemy lepszych wykonawców, z górnej półki – kiedyś proponował Kamila Bednarka, dziś na fali jest Michał Szpak, bardzo dobry jest zespół „Enej” i inne. Dlaczego nie ściągniemy jednego zespołu, ale porządnego, tylko zawsze robimy, żeby było dużo, ale marnie. Czy organizatorzy mają związane ręce i odgórnie mają powiedziane, że „ma być dużo, hucznie i obojętnie, aby tylko dzień minął”, czy to ma być na takiej zasadzie, żeby zrobić dobrą, jedną zabawę, bo obawia się, że mieszkańcy znów będą narzekać, że „jest to kicz”. Powiedział, że z roku na rok, to się pogarsza i za 2-3 lata może dojść do tego, że ludzie zniechęcą się do tego, ponieważ nie ma nic takiego, co by przyciągnęło uwagę – nawet nie można ściągnąć gości, znajomych, bo nie ma na co. Zapytał, czy wychodząc z takim budżetem, tylko na to nas stać, a Krajenka, która ma dużo niższy budżet, mniejsze doświadczenie niż my i sprowadza braci Cugowskich, a my jakieś zespół „Habakuk”, „Cała Góra Barwinków”. To co proponuje się podczas Euro Eco Festivalu, jest dla niego absurdem, ale Złotowiacy przyjdą na to, bo chcą się bawić – będzie to tylko zamknięte grono, robimy wewnętrzną imprezę, ale nie na tym chyba rzecz polega. Jeżeli chcielibyśmy promować Złotów poprzez Euro Eco Festival, o czym była mowa w planach promocyjnych, to dla niego nie jest to żadna promocja. Uważa, że powinien być dobry program, żeby ludzie mogli wyjść, pobawić się, a tu mają jedną wspólną imprezę – regaty smoczycy łodzi, a dla dzieci - bieg na dystansie 100 m i na tym kończy się dla nich impreza. Powiedział, że w zeszłym roku było dużo propozycji odnośnie EEF i szkoda, że z nich nie skorzystano, bo impreza jest naprawdę już dosyć długo i już dawno powinna być wypromowana na szerszą skalę. Na koncert K. Bednarka, czy M. Szpaka na pewno przyjechałoby mieszkańcy z ościennych miast: ze Szczecinka, Człuchowa, Piły, Wałcza. Powiedział, że występ Szpaka kosztuje od 15 do 20 tys. zł. i jest on aktualnie na topie, a my nie idziemy w tym kierunku, żeby wylapywać w miarę tanich jeszcze artystów, którzy dopiero zaczynają się wybijać. Uważa, że to nie jest ten kierunek, żeby móc się wypromować i warto przemyśleć, aby już na jesień wstępnie przygotowywać plan, żeby przyciągnąć tu konkretną osobę – podał przykład jak był Perfekt, gdzie na występie były tłumy. Przypomniał również o organizowanym niedawno przez powiat Jarmarku Krajeńskim, gdzie na występie „Gangu Marcela” była garstka ludzi oraz o tłumach na występie „Golców” kilka lat temu. Powiedział, że obawia się dużej krytyki odnośnie Euro Eco Festivalu.

Radny St. Pikulik – powiedział m.in., że na spotkaniu podsumowującym EEF w ubiegłym roku, generalna krytyka dotyczyła ilości dni trwania imprezy. Z rozmów z Burmistrzem na komisji, wynika, że zgłasza się dużo chętnych, ale - to co mówił radny K. Koronkiewicz, musi być element przyciągający, dlatego można by zrobić wymianę zespołów z innymi powiatami, czy miastami, co miało by jakiś sens. Uważa, że EEF powinien trwać maksymalnie 2 – 3 weekendy, czyli tych imprez musi być rzeczywiście trochę więcej – kiedyś krytykowano, że za dużo było skomasowanych tych imprez, ale wtedy każdy znalazł coś dla siebie. Jeśli jest jakaś impreza, to jedni to lubią, drudzy nie i wtedy właściwie zaczyna się taka sytuacja, że niewiele osób tam się pojawia – to wszystko zależy też od pogody i innych czynników. Dlatego uważa, że tego typu impreza nie może rozciągać się bardzo długo w czasie, natomiast wcześniej mogą być również inne imprezy, ale żeby nie były one pod tym szyldem Euro Eco Festivalu.

Radny K. Koronkiewicz – powiedział, że w programie zaskoczył go dzień 2 lipca – przedostatni dzień Euro Eco Festivalu, gdzie praktycznie nic nie ma. Jest to sobota, gdzie ludzie mają wolne, ale w tym dniu nie ma żadnych koncertów, żadnych imprez – są tylko imprezy sportowe. Powiedział, że ma nadzieję, iż program nie jest jeszcze zamknięty.

Przewodniczący Rady K. Żelichowski – zapytał o miejsce sadzenia drzewek, czy już jest to wybrane, czy jeszcze nie wiadomo.

Burmistrz Miasta A. Pulit – udzielił odpowiedzi na poruszane sprawy, zadane pytania. Jeśli chodzi o miejsce sadzenia drzewek, powiedział, że jest ono przewidziane na osiedlu Chojnicka II –

ul. Kocika, gdzie zgodnie z planem zagospodarowania, zaplanowane są dwa obszary na zielen i na jednym z nich, odbędzie się powszechne sadzenie drzew. Będzie to połączone z programem, do którego przystąpiliśmy „Zmień fakturę na elektroniczną fakturę” – zgodnie z umową z Astą, za 10 takich zamian, mamy drzewko. Mamy 170 drzew i w związku z umową z Astą, nie będzie kosztów ich zakupu. Uważa, że jest to cenna dyskusja, uwag było wiele, były też spotkania po poprzednim Festivalu. Myśli, że wielodniowe wydarzenia, które mają cykl wydarzeń i każdy szuka coś dla siebie, są wzorem nowoczesnych miast, miast dużych – tak jest w Poznaniu na rynku, gdzie stoi scena, jest plan działania, nawet o dużo dłuższych terminach. Uważa, że ubiegły rok nie dał takiego wyraźnego sygnału, żeby z tego zrezygnować – tutaj też kumulujemy się na weekendach i na pewno ten rok jest wyjątkowy. Powiedział, że w związku z tym, że cały czas rozważano przygotowanie równoległej strefy kibica i dlatego jest to może wariant tańszy jeśli chodzi o gwiazdę Festivalu, ponieważ bardzo dużo kosztuje strefa. Wobec przeciągania w czasie, braku wiedzy na ten temat i czy jesteśmy w stanie zorganizować strefę, rozważano już rezygnację ze strefy kibica i szukano na ostatnią chwilę gwiazdy, która byłaby bardziej znaną i to nie jest tak, że nie próbowaliśmy. Co do doboru zespołów, powiedział m.in., że Radny K. Koronkiewicz nie zna np. zespołu Habakuk, ale jest cała masa fanów, którzy znają, którzy fascynują się muzyką reggae. Przypomniał, że w ubiegłym roku była światowej klasy gwiazda – zespół Genesis, który kosztował nas 80 tys. zł., na który przybyli ludzie spoza miasta. To nie jest tak, że w tym roku przyjęliśmy, że idziemy na ilość a nie na jakość – w ubiegłym roku była gwiazda, a w tym roku jest zespół Leszcze. Powiedział, że cyt.: „*dajcie mi dom kultury, to może to będzie lepiej zrobione, może to będzie lepiej funkcjonowało*”. Przypomniał, że był tworzony zespół i można było się do niego wpisać, wnieść swoje uwagi, a na tym etapie skrytykować tak jak zrobił to Radny K. Koronkiewicz, że „ta oferta jest do niczego”, czy w sprawie doboru zespołów, jest dość nieuczciwe. W ubiegłym roku była megagwiazda, a w tym roku jest skromniej, bo był inny plan, który musi być szybko skorygowany – może uda się jeszcze w tę lukę, wprowadzić jakiś kabaret albo słynną gwiazdę. Powiedział, że pewne uwagi zostały uwzględnione. Na spotkaniach mówiono m.in., że jest bardzo mały udział dzieci i młodzieży. Poinformował, że wysłano wiele pomysłów do miast partnerskich – m.in. o reprezentację muzyczną, zespoły, ale nie udało się to. Zgłosiły się natomiast drużyny sportowe i zgłosiły się dzieci – jest cały oddzielny program dla miast partnerskich i uważa, że jest on bardzo bogaty w porównaniu do ubiegłego roku. Przygotowano program ekologiczny. W tym roku angażuje się również Związek Gmin Krajny. Na działania proekologiczne otrzymaliśmy także dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W ubiegłym roku podczas dyskusji mówiono też, że zabrakło fajerwerków – ma wątpliwości co do tego, żeby wystrzały były w tym miejscu, ale znaleziono rozwiązanie i ma nadzieję, że to się spodoba – będą to pokazy laserowe. Powiedział, że umowy były zawarte dużo wcześniej, bo nikt by sobie nie pozwolił, żeby umowy z gwiazdą zawierać na ostatnią chwilę, a informację o stanie przygotowań do EEF radni otrzymali prawie dwa tygodnie temu. Powiedział, że będzie ostateczny program EEF i chciałby, żeby Radni w tym uczestniczyli, żeby też pomogli reprezentować miasto, Urząd podczas wszelkich dekoracji – zwróci się jeszcze do Radnych ze szczegółami w tej sprawie. Przypomniał, że na samym starcie Euro Eco odbywało się już w formie dwutygodniowej i nie będzie o to zabiegał za każdym razem – po EEF trzeba się spotkać i odpowiedzieć sobie na nurtujące pytania. Powiedział, że sprawdziło się miejsce EEF, co do którego byliśmy zgodni. Jest to więcej pracy dla nas wszystkich, a z jednej strony ułatwienie, bo pracownicy Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej mogą spokojnie przygotowywać poszczególne wydarzenia, ale zawsze jest to dodatkowa praca do wykonania i lepiej jest skumulować to w 3 dni i załatwić ten temat w taki sposób. Przykładamy się do tego i to nie jest tak, że jest to robione z przypadku. Dopytuje się także, czy przy danym wydarzeniu, imprezie na pewno można liczyć na, w miarę dużą, frekwencję, zainteresowanie. Powiedział, że wybór gatunku muzyki, wykonawców, jest jak wróżenie, bo gusta muzyczne mieszkańców są różne i każdy będzie miał inne zdanie, ale ktoś to musi wyczuć i nie ukrywa, że polega na doświadczeniu pracownika ZCAS L. Trojanowskiego. Uważa, że nigdy nie spełni się oczekiwań w 100 % i na pewno dyskusja zawsze pomoże, żeby ta impreza była jak najbardziej doskonała. Ponadto, w formule EEF, która jest od 22 lat, trzeba zmian – nie może być to w tej samej formule, bo to się wtedy znudzi. Generalnie jest nastawiony, żeby było to święto dla samych mieszkańców, ale ma to też znaczenie promocyjne – o tym dużo się mówi. Zwrócił uwagę na to, że np. w ubiegłym roku ryzykowne było wprowadzenie do programu koncertu reggae, ale okazało się, że było to trafione –

był prawie pełen amfiteatr, głównie młodzieży, w tym studenci z dużych miast akademickich. Powiedział, że to co mamy w ofercie EEF jest wymyślone przez ludzi, którzy na tym się znają, ale odpowiedź na to będzie, jak zobaczymy jaka będzie frekwencja.

Burmistrz Miasta A. Pulit – udzielił odpowiedzi **Radnemu K. Koronkiewiczowi** na interpelację w sprawie strefy kibica podczas trwania Euro 2016. Powiedział m.in. o działaniach mających na celu utworzenie strefy kibica i żądaniem przez Polsat zaporowej ceny za licencję, a oprócz kosztów licencji z zakupem dekodera, pomocy technicznej, kosztów samej emisji, dochodzi przygotowanie się technicznie – wyłonienie firmy, która dostarczy telebim i przygotowuje całą strefę kibica. W budżecie przeznaczony na to jest 120 tys. zł., a sama licencja, dekodery itd. kosztuje ponad 108 tys. zł. Poinformował, że wydaje się to nierealne, ale w piątek (27.05.) przeanalizowano temat ze Sławomirem Wilowskim – Dyrektorem ZCAS, jakie są możliwości i pojawiła się pewna furka, ponieważ tańsze licencje przewidziane są dla punktów gastronomicznych. Wygląda na to, że pomysł jest na to, że nie duże strefy kibica, ale lokale gastronomiczne. Poinformował, że odbyło się spotkanie z restauratorami, którzy byli tym zainteresowani – rozproszoną strefą kibica, a miasto w jakiś sposób by pomogło. Pojawiła się nadzieja, ale tak naprawdę, trud organizacyjny, przejęliby restauratorzy. Powiedział, że to nie załatwia sprawy. Poinformował o pomysłach strefy kibica, która byłaby częścią Złotowskiego Festiwalu Sportowego. Ponadto powiedział, że konkurs będzie ogłoszony, ponieważ odzew ze strony restauratorów był taki, że spróbują temu podołać i zmierzyć się z tym. W tej chwili trwają jeszcze przygotowania do tego – temat nie jest przekreślony. W tym tygodniu musi to być ostatecznie załatwione, bo czas płynie szybko.

Radny K. Koronkiewicz – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej niesłusznej oceny przez niego (*Radnego K. Koronkiewicza*) doboru zespołów. Powiedział, że „wychwaliłem to, że będzie koncert rockowy, czy reggae, bo to będzie dla każdego z mieszkańców” i każdy coś sobie wybierze. Chodziło mu o pułap tych zespołów. Jeżeli byłyby to zespoły z górnej półki, to przyjechaliby do Złotowa mieszkańcy z innych miast i o to mu tylko chodziło. Zapytał, co z dniem 2 lipca, dlaczego tak stało się, że w tym dniu jest pustka i nie ma imprez – jak to się ma do tego, że chcieliśmy za 50 tys. zł. wynająć firmę, żeby wyszukiwała promocji dla Złotowa, a tam gdzie my sami możemy się promować, tego nie robimy.

Burmistrz A. Pulit – w sprawie imprez w dniu 2 lipca powiedział, że nie zna tak szczegółowo programu, ale może odpowiedzieć w ramach interpelacji, gdzie będzie podana szczegółowa informacja. Podejrzewa, że może mieć to związek z planowaną strefą kibica i być może ograniczono aktywność na Półwyspie. Odnośnie promocji powiedział, że musimy podjąć dyskusję, która była już rozpoczęta. Przypomniał o zaproszeniu, które skierował do Radnych na 6 czerwca – wtedy odpowiemy sobie na ile taka impreza może służyć promocji, a na ile to jest inna droga. Zgadza się z Radnym K. Koronkiewiczem, że chcemy, aby nas odwiedzali. Uważa, że już w ogóle zmienia się mentalność, zaistniała już współpraca z gminami, m.in. na bazie Lokalnej Grupy Działania, Jarmark Krajeński, gdzie były stoiska gmin, w których też braliśmy udział. Powiedział, że to już jest jakby pomysł na to, żeby wspólnie iść w tą samą stronę, promować region, Krajnę. Powiedział, że władze gmin idą w tym kierunku i jest już kilka pozytywnych działań. Chciałby np. w przyszłości zorganizować dożynki, bo dlaczego powiatowe dożynki mają odbywać się tylko w gminach a nie w Złotowie, skoro jesteśmy miastem powiatowym o charakterze rolniczym. Pomysłów na wspólną promocję powinno być więcej i Euro Eco Festival tak samo jest kierowany do sąsiednich gmin i ma nadzieję, że z oferty, którą mamy, na pewno skorzystają mieszkańcy sąsiednich gmin. Powiedział że będziemy teraz pracowali nad udostępnianiem informacji – przed Euro Eco Festiwalem mają powstać nowe tablice.

Udzielił odpowiedzi **Radnej A. Andrzejewskiej i Radnemu R. Głyżewskiemu** na interpelację dotyczące tablic informacyjnych, map. Powiedział, że zamierzamy przebudować tablice – będzie oddzielna „strefa do plakatów, tych „chwilówek”, które tam żyją 10 minut”, gablota prezentująca wydarzenia miejskie – zamykana, która sprawdza się, bo jest przy Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej, przy Hali Złotowianka, przy Miejskiej Bibliotece Publicznej i oddzielna będzie strefa na nekrologi, żeby tam nikt nie przyklejał innej informacji. Powiedział, że od dawna bardzo nam zależy, żeby stworzyć pewną wspólną platformę do promocji działań w gminach. Musimy mieć dostęp do wiedzy, do wydarzeń, żeby ta praca nie szła na marne, żeby nasz program miał szansę dotrzeć do możliwie największej grupy ludzi. Ma nadzieję, że ta informacja coraz sprawniej będzie docierała, ale na pewno mamy też ambicje, żeby ta impreza była imprezą

promocyjną dla miasta, ale głównie świętem miasta i świętem dla naszych mieszkańców.

Radna M. Wegner – zapytała o tablice informacyjne – jeżeli wszystkie tablice będą pozamykane, to jak mieszkańcy będą mogli wywiesić swoje jakieś informacje ?

Przewodniczący Rady – w powyższej sprawie, prosił aby Burmistrz udzielił odpowiedzi w pkt 11 – Odpowiedzi na interpelacje.

Radny R. Głyżewski – powiedział, że jest zwolennikiem tego, żeby czas trwania EEF był jednak krótszy. Może to być inna forma np. przez dwa weekendy. Za tą formą przemawia również to, że takie imprezy trzeba obsłużyć a taki długi czas jest dużym wyzwaniem dla pracowników jednostek, którzy muszą na to przyjść. Ponadto powiedział, że zawsze duży wpływ mają pieniądze. Jeżeli nie będzie gwiazdy, nie będzie strefy kibica, to 320 tys. zł. będzie zmarnowane – to nie może tyle kosztować, a istotną sprawą jest scena, której koszty wyniosą około 60 tys. zł – tak było w zeszłym roku. Uważa, że EEF można zrobić taniej. Ważną i istotną sprawą jest kultura, która jest pojęciem szerszym – powinna być inna forma kultury, Złotów powinien mieć dom kultury. Zwrócił uwagę na to, że ten rok jest trochę ciężki, bo doszła jeszcze strefa kibica.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Miejska przez aklamację **przyjęła** *Informację o stanie przygotowań do EEF Złotów 2016.*

Powyższa *Informacja* stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

Informacja z działalności Złotowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Radni otrzymali powyższą *Informację*. Była ona omawiana na posiedzeniach wszystkich komisji.

Podczas dyskusji, Radny J. Kołodziejczyk - Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Prezes Złotowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego był zaproszony na posiedzenie komisji, na której wiele rzeczy sobie wyjaśniono. Powiedział, że dobre jest to, że TBS będzie w tym roku, być może już zacznie, budowę dalszych mieszkań.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Miejska przez aklamację **przyjęła** *Informację z działalności Złotowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.*

Powyższa *Informacja* stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Miasta Adam Pulit oraz Z-ca Burmistrza Małgorzata Chołodowska:

Burmistrz A. Pulit – powiedział, że radni otrzymają odpowiedzi pisemne z dodatkowymi szczegółami. Udzielił odpowiedzi:

Radnemu G. Kolera:

- 1) W sprawie parkingu przy ul. Matejki odpowiedział, że sprawdzimy zagadnienie, ponieważ do tej pory wie, że inwestorem była tam Spółdzielnia Mieszkaniowa „Piaś”. Jeśli jest jakiś fragment należący do miasta, to pewnie będziemy mogli dokończyć to zadanie w ramach bieżącego utrzymania dróg - w ramach następnego postępowania.
- 2) Jeśli chodzi o próg zwalniający na ul. Konopnickiej odpowiedział, że ma zwyczaj konsultowania tych rzeczy z zespołem roboczym, w skład którego wchodzi pracownicy Urzędu, Straż Miejska. Zagadnienie omówimy na tym zespole i jeśli będzie to uzasadnione, taki próg zostanie wykonany.

Radnej M. Wegner:

- 1) Jeśli chodzi o uporządkowanie miejsca po kiosku na Placu Paderewskiego odpowiedział, że obecne rozwiązanie jest to rozwiązaniem tymczasowym. Powiedział, że w tym najbliższym rozstrzygniętym postępowaniu na bieżące utrzymanie dróg, jest około 20 zadań i jednym z nich jest wyrównanie tego placu. Firma, która została wyłoniona wykonywała równoległe prace dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Piaś” i zwlekała z podpisaniem umowy, ale umowa jest już podpisana i wykonawca ma przystąpić do tych prac – niebawem temat ten powinien być załatwiony.
- 2) W sprawie ławki na popularnym „Okragłym” przy ul. Słowackiego odpowiedział, że przystępując do tych inwestycji, konsultował się ze Wspólnotą, która zarządza Przychodnią. Zapoznano się z ich planami, z których wynikało, że zamierzają tam teren ten, po swojej

granicy, ogrodzić i z tego powodu ścieżka ta nie przewiduje kontynuacji. Chciano też jakieś inne rozwiązania typu – budowa chodnika, wstawienie tam furtki, ale nic z tego nie wyszło i dlatego ograniczono całą inwestycję do swojej własnej działki. Powiedział, że wygląda to nieporęcznie, a ludzie i tak wydeptają to, ale będzie zwracał się do nich o zrealizowanie tego zamierzenia, uporządkowanie tego terenu. Domówiono nawet kwestię kolorystyki ogrodzenia, które ma się tam pojawić, żeby nawiązywała do tej, którą już tam zastosowano – kolor niebieski.

- 3) Jeśli chodzi o samochody dostawcze na parkingach wzdłuż ul. Boh. Westerplatte odpowiedział, że sprawa ta będzie rozważana na wspomnianym wcześniej zespole i myśli, że trzeba takie ograniczenia tam wprowadzić.

Radnej A. Rogut:

- 1) Jeśli chodzi o brak roślin na skwerach odpowiedział, że w niektórych inwestycjach są jeszcze umowy gwarancyjne i tam nastąpi wymiana roślin. Są też środki na ten cel i niektóre rośliny będą sukcesywnie wymieniane, klomby uzupełniane. Sądzi, że na odcinku, na ul. Jastrowskiej, naprzeciwko pałacu Działyńskich, prawdopodobnie są bardzo słabe warunki dla uprawy roślin, bo są blisko krawężniki, jest twarde podłoże i trudno jest się tam roślinom utrzymać, również ze względu na zimowe odśnieżanie. Powiedział, że być może, trzeba będzie w ogóle z zieleni tam zrezygnować, ale wtedy zrobimy to inaczej – bez zieleni, z kamieni, bez takich pośrednich rozwiązań. Zwrócił uwagę, że w tej chwili jest okres bujnego wzrostu chwastów i jutro (31.05.) m.in. będą przycinane żywopłoty i pielone tereny na Półwyspie, na innych terenach – także wykorzystując pracowników robót publicznych. Powiedział, że na zieleń zwracamy szczególną uwagę.
- 2) W sprawie mycia kloszy na promenadzie odpowiedział, że kwestię tą można zgłaszać również poprzez system zgłaszania usterek i awarii oświetlenia w mieście. Powiedział, że są to kosztowne rzeczy, ale należy to zrobić i będzie to robione – temat ten dotyczy na pewno ulicy al. Piasta i promenady. Poinformował, że w ubiegłym roku takie prace zostały wykonane i w tym też zostaną wykonane.

(Odpowiedź również radnemu H. Golla).

- 3) Jeśli chodzi o kosze na psie odchody, prosił radną A. Rogut i pozostałych radnych, którzy mieli by jakieś uwagi, o wskazanie konkretnych miejsc, w których należałoby takie kosze dostawić.
- 4) W sprawie zapadniętej nawierzchni na mostku, na promenadzie przy Zagrodzie Krajeńskiej odpowiedział, że interweniowano już w tej sprawie – wykonano to, uzupełniono tam ziemię. Powiedział, że do tej pory nie miał informacji, że ponownie osunęła się tam ziemia, prawdopodobnie przy tych przyczółkach i trzeba będzie natychmiast tam interweniować, bo to jest rzeczywiście miejsce ważne, często używane. Poinformował, że problem ten jest znany – woda gdzieś wypłukuje ziemię i na razie są próby zagęszczania, ale jak się okaże, że to jest sprawa bardziej poważna, to trzeba będzie podjąć jakieś działania inwestycyjne. Powiedział, że sprawdzimy to.
- 5) W sprawie progu zwalniającego na ul. Gorzelnianej odpowiedział, że będzie to omawiane na zespole i poinformuje, jakie jest stanowisko w tej sprawie.

Radnemu K. Koronkiewiczowi:

- 1) W sprawie skarpy na ul. Chojnickiej odpowiedział, że temat był już na tapecie nie raz. Uważa, że jest to dziwna sytuacja, która wygląda na jakieś niedbalstwo ze strony właścicieli tych linii, bo jak można nie wprowadzić kabli pod ziemię. Powiedział, że dokonaliśmy tymczasowych rozwiązań, przysypaliśmy ziemią, zaczęliśmy to utwardzać. Ze strony Urzędu wychodzą pisma do właścicieli. W odpowiedzi będą dokładnie podane, jakiego rodzaju instalacje, kto jest ich właścicielem.
- 2) W sprawie strefy kibica – odpowiedź w pkt 9 porządku obrad.

Radnemu K. Kulasek:

- 1) Jeśli chodzi o nie działające oświetlenie na ul. Mokrej odpowiedział, że przyjmujemy to zgłoszenie i sprawdzimy co się dzieje. Powiedział, że były kłopoty w związku z wyburzeniem obiektu – przez jakiś czas nie działał też „Jeleń”.
- 2) W sprawie kierunków zjazdu z rond na dane miejscowości odpowiedział, że trzeba to jednoznacznie załatwić i przedyskutujemy tą kwestię na zespole roboczym.
- 3) Jeśli chodzi o ławki nad jez. Baba odpowiedział, że zobaczymy czy istnieje techniczna

możliwość przymocowania ich do gruntu, żeby nikt ich nie wynosił, nie wrywał – ma wątpliwości, bo grunt jest tylko zagęszczony. Uważa, że trzeba by postawić jakieś bloczki, do których montowane byłyby ławki. Powiedział, że niebawem będzie zamontowany tam monitoring, o co też ktoś z radnych wcześniej zgłaszał – kamera będzie od strony mostu przy ul. Grudzińskich.

- 4) Jeśli chodzi o przekręcone znaki drogowe odpowiedział, że też go to denerwuje – nie wie kto ma w tym jakąś przyjemność. Powiedział, że jest tego bardzo dużo i musimy reagować na drogach, które są miejskie, a do innych muszą być wystosowane pisma – nie rozumie takiego postępowania, ale na pewno reagujemy na każdy taki przypadek.
- 5) W sprawie przeniesienia na ul. Wojska Polskiego znaku „strefy zamieszkania” odpowiedział, że sprawdzimy to dokładnie na zespole i zobaczymy – może rzeczywiście to ma sens. Powiedział, że w sprawie tej będziemy w kontakcie i uzgodnimy to jeszcze.
- 6) Jeśli chodzi o zaproponowane przeniesienie przejścia dla pieszych odpowiedział, że temat rozpoznamy, bo w tej chwili nie odpowie na przedstawioną propozycję. Być może to będzie właściwe rozwiązanie przy Starym Rynku, żeby „zrobić przeprawę” pod tunelem budynku. Powiedział, że jest to teren miasta i nie powinno być kłopotu, ale dalej nie ma ciągu – jest tam budynek, który ma być zburzony i przeznaczony do sprzedaży – wtedy można by ten ciąg uregulować.

Radnemu H. Golla:

- 1) Jeśli chodzi o mycie kloszy lamp odpowiedział, że zadanie to będzie wykonane (*również odpowiedź jak Radnej A. Rogut – pkt 2*).
- 2) W sprawie informacji na parkomatach odnośnie opłaty za parkowanie obowiązującej we wszystkich strefach na terenie miasta odpowiedział, że będą wykonane naklejki na parkomaty, które załatwią kwestię informacji o opłatach.
- 3) Jeśli chodzi o motocyklistów odpowiedział, że myśli, iż nie musi reagować, ponieważ był obecny Zastępca Komendanta Policji, który na pewno zanotował tą kwestię i przyjmie to do realizacji – sprawę dodatkowych kontroli prędkości w starej części miasta, czy w ogóle w mieście – w okresie, kiedy te motory są bardziej popularne.

Radnej A. Jęsiak-Barabasz:

- 1) Jeśli chodzi o próg zwalniający na ul. Głębinowej odpowiedział, że rozważymy to na komisji i da odpowiedź.
- 2) W sprawie sprzątania leżących ptaków odpowiedział, że jest umowa z Miejskim Zakładem Usług Komunalnych i każdy taki przypadek można zgłaszać bezpośrednio pracownikowi. Powiedział, że teraz jest taki okres, gdzie młode ptaki czasami wypadają z gniazd, ale reakcja MZUK jest naprawdę w ciągu krótkiej chwili – należy podać dokładną lokalizację i możemy ten temat szybko rozwiązać.

Radnej A. Andrzejewskiej:

- 1) Jeśli chodzi o oświetlenie na ul. Szkolnej, powiedział, że odpowie szczegółowo, sprawdzimy to. Być może jest to oddzielna linia i ustawiony jest inny czas włączania się oświetlenia.
- 2) W sprawie tablic ogłoszeniowych – *odpowiedź w pkt 9 porządku obrad - Informacja o stanie przygotowań do EEF Złotów 2016*. Ponadto powiedział, że opracowano trzysstronną tablicę informacyjną. Ma być wykonanych 10 tablic – poszło zapytanie do miejscowych firm i ma nadzieję że pojawi się firma, która to zrobi. Dziś mamy tablice na informacje na plakaty, które dostępne są dla wszystkich. Odpowiadając Radnej M. Wegner - co z wydarzeniami, z plakatami, gdzie je wieszać, powiedział, że będzie druga gabłota, z identycznymi zamkami i jednym kluczem do wszystkich zamków, do wszystkich gablot a klucz będzie w Urzędzie, Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej, czy Miejskiej Bibliotece Publicznej. Np. jeżeli ktoś robi, organizuje jakieś wydarzenie, o którym chce poinformować mieszkańców poprzez plakat, dostaje od nas dostęp do tych gablot, co da mu gwarancję, pewność, że ta informacja zostanie przeczytana, nie będzie to informacja do zamieszczenia na ogólnodostępnej tablicy, gdzie głównie są oferty kredytowe, czy inne rzeczy. Powiedział, że każdy powinien mieć strefę dla siebie. Będzie wydzielona strefa nekrologów i nikt nie powinien tej strefy naruszać. Urząd miałby strefę do miejskich wydarzeń, wydarzeń organizacji pożytku publicznego. Ktokolwiek, kto działa w mieście chciałby swoje wydarzenie wypromować, czy jakaś inna gmina, to będzie dostęp do tych gablot, gdzie będzie napisane, że nie wolno tej informacji zaklejać na szybach

i będziemy to egzekwować. Uważa, że stworzymy jakiś dobry system informacyjny – 10 takich tablic, plus 3 duże na mapy miasta, które dostał też Radny R. Głyżewski, żeby obejrzieć czy są jeszcze błędy – jeśli nie, to będziemy mapy drukować. Mapy będą wymienione i rozmieszczone przy Urzędzie, przy dworcu i Parku Europejskim – tablica przy Urzędzie, oprócz mapy, będzie miała informację o „Jeleniu” na SMS. Na pytanie Radnej M. Wegner, czy będą tablice ogólnodostępne dla mieszkańców, odpowiedział, że tak, ale będą ujednolicone – na razie 10, chociaż może potem wykonamy kolejne.

(Odpowiedź również Radnemu R. Głyżewskiemu – na pkt 1) interpelacji.)

- 3) Jeśli chodzi o fontannę na ul. Słowackiego odpowiedział, że został wykonany odbiór, ale są tam pewne uwagi m.in. co do roślin i po stronie wykonawcy jest wymiana tych roślin, które od początku nie były w dobrym stanie i uznano, że powinni je wymienić – żywotniki, głównie kuliste, a potem miasto przyjmuje odpowiedzialność za utrzymanie tych roślin – takie dyspozycje już wydano. Powiedział, że fontanna nie działa, ponieważ czekamy na warunki przyłączenia do energii – nie ma tam zasilania i póki co, czekamy na warunki z Enei. Oświetlenie działa, ale fontanna jeszcze nie. Były tylko próby poprzez agregat i będzie to działało. Powiedział, że jak będzie w pełni sprawna instalacja, roślinność i trochę podrośnie trawa, zrobimy jakiś stosowne otwarcie.
- 4) W sprawie spotkania z mieszkańcami ulicy Szkolnej i Krzywoustego odpowiedział, że jest na to otwarty i możemy wspólnie ustalić dogodny termin. Powiedział, że sprawdzi, na jakim etapie projektowym jest dokumentacja, żeby nie było to za daleko, żeby był czas na uwagi – możemy się tym zająć nawet jutro, aby ustalić te fakty i spotkanie.

Radnemu J. Kołodziejczykowi:

- 1) Jeśli chodzi o przekazanie do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oczyszczalni ścieków i wpływu z tego tytułu na finanse miasta odpowiedzi udzieliła M. Chołodowska – Z-ca Burmistrza. Powiedziała, że zgodnie z prośbą przekazaną na komisji, Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji przygotował taką symulację jeśli chodzi o oczyszczalnię, w dwóch etapach – pierwsza sprawa, to jest przekazanie samej oczyszczalni, a druga, to ewentualnie jej modernizacja. Są to wszystko szacunki, ponieważ jesteśmy jeszcze przed zrobieniem wyceny oczyszczalni, która zgodnie z uchwałą Rady, leży po stronie miasta, ale „Wodociągi” szacują, że w tej chwili oczyszczalnia jest warta około 5 mln zł. Powiedziała, że przy założeniu, iż będzie od tego odprowadzony VAT i amortyzacja wpłynie na taryfę, to trzeba by tu przyjąć szereg innych założeń, np. takich jak wielkość przekazywanych do oczyszczalni ścieków, ale zakładając, że oczyszczalnia zostanie przekazana, to mogłoby to wpłynąć na taryfę mniej więcej w wysokości 0,39 zł. Natomiast jeżeli mówimy o etapie II, czyli zwiększenia wartości oczyszczalni w momencie kiedy zostanie wykonana jej modernizacja, to MZWiK jest w tej chwili już na etapie tworzenia dokumentacji i także, jakby przyjmowania określonych rozwiązań. Powiedziała, że mowa jest w tej chwili o modernizacji na kwotę 17 mln zł., co spowodowałoby wzrost taryfy ściekowej na 1,33 zł.

Z-ca Burmistrza M. Chołodowska – udzieliła odpowiedzi Radnemu St. Wojtuniowi na pytanie dotyczące modernizacji Zespołu Szkół Samorządowych Nr 1. Powiedziała, że inwestycję zaplanowano w ten sposób, że jest ona dwuetapowa, co uwzględniono w aplikacji, którą złożono do WRPO. Etap I, to sama termomodernizacja, tj. obłożenie ścian styropianem i modernizacja węzła c.o., na co już w tej chwili został rozstrzygnięty przetarg – możemy to zrealizować własnymi środkami. Konkurs dawał nam takie możliwości, że gdybyśmy dostali dofinansowanie, to na to też dofinansowanie możemy dostać. Powiedziała, że mamy dwa wyjścia. Dostaniemy dofinansowanie, więc płacimy I i II etap. Jeśli nie dostaniemy dofinansowania, to możemy skończyć inwestycję na tym I etapie i to będzie też już dużo, bo będzie zrobiony budynek, który pochłania bardzo wiele ciepła – przynajmniej będą mniejsze straty ciepła. Natomiast II etap, który byłby realizowany zgodnie z tym założeniami w momencie uzyskania dofinansowania, obejmuje ogniwa fotowoltaiczne i modernizację instalacji elektrycznej, czyli taką, która pozwoli zużyć mniej energii. Powiedziała, że rozwiązanie to było możliwe dzięki zatrudnieniu profesjonalnej firmy, która zajęła się opracowaniem studium wykonalności, a także skorzystania z profesjonalnych firm, które zajmują się też fotowoltaiką.

Ponadto Z-ca Burmistrza M. Chołodowska – udzieliła odpowiedzi Radnemu R. Głyżewskiemu w sprawie hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2. Powiedziała m.in., że został już ogłoszony

konkurs w ramach WRPO na działanie w priorytecie VIII – Ograniczanie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz wyrównywaniu dostępu do edukacji przedszkolnej i szkolnej. Jest to konkurs na działania miękkie – na działania w szkołach, czyli zajęcia dodatkowe, zajęcia wyrównujące szanse dzieci i jest to niezbędny warunek do tego, żeby przystąpić do następnego konkursu, który jest w ramach poddziałania IX.3.3. - infrastruktura twarda, czyli projekty inwestycyjne. W związku z tym musimy przygotować tę aplikację na te działania miękkie – do połowy czerwca i dopiero wtedy, w następnym etapie, będziemy mogli aplikować do tego drugiego konkursu. W dokumentacji konkursowej, która już została ogłoszona, jest powiedziane, że inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej, czyli na salę, będzie możliwe wyłącznie w powiązaniu z odpowiadającym zakresem przedmiotowym projektem zorganizowanym właśnie w ramach tych działań miękkich. Powiedziała, że przygotowujemy się do jednego i drugiego zadania.

c.d. odpowiedzi Burmistrza Miasta na interpelacje *Radnego J. Kołodziejczyka*:

- 2) W sprawie porozumienia z powiatem dotyczącego ul. Dorsza odpowiedział, że nikt z niczego nie wycofuje się. Powiedział, że nie było żadnego innego sygnału w tej sprawie, zmiany stanowiska – dwa porozumienia uznaje za porozumienia, które obowiązują, skorzystamy z nich i dopilnujemy sprawę do końca. Na uwagę *Radnego J. Kołodziejczyka*, że w budżecie powiatu tego nie ma, Burmistrz odpowiedział, że wyjaśnimy i sprawdzimy jak to dokładnie wygląda.
- 3) Jeśli chodzi o kanalizację terenu między ul. Leśną i Witosza odpowiedział, że temat ten jest już od jakiegoś czasu i wykazuje dużo woli, żeby ta inwestycja znalazła się w budżecie. Żałuje, że nie pojawiła się ona w planach inwestycyjnych, kiedy był czas przygotowywania budżetu – sprawa byłaby rozwiązana. Powiedział, że teraz mamy dużo pilnych spraw, czasami problemowych i wszystkie inwestycje, które podejmujemy generują jakieś nowe okoliczności, choćby ul. Łowiecka, gdzie trzeba wymienić linię wodociągową na całym odcinku. Korzystamy też jakby z pewnej nadwyżki, którą wytworzyła rozstrzygnięcie przetargu na ul. Dorsza. Powiedział, że zadanie to będzie wprowadzone do budżetu w tym roku. Podziękował za uwagi odnośnie możliwości pozyskania dotacji.

Radnemu St. Wojtuniowi:

- 1) Jeśli chodzi o pojemniki na targowisku odpowiedział, że kolejny raz zwróci uwagę jak to rozwiązać.
- 2) W sprawie „Jarmarku Krajeńskiego” odpowiedział, że powiat cały czas wybiera plac przy ul. Sienkiewicza na organizację tej imprezy. Wydał zgodę, ale sam ma wątpliwości, żeby to się tam odbywało. Powiedział, że zwróci uwagę na czas trwania imprezy – jest to pierwszy taki sygnał i m.in. czekał na takie uwagi, ponieważ uważa, że nie jest to najlepsze miejsce do organizowania takich wydarzeń.
- 3) Podziękował za podanie osób wytypowanych do komisji do przeprowadzenia konsultacji budżetu obywatelskiego. Prosił o kandydatów z drugiego Klubu Radnych. Podziękował wszystkim radnym, którzy angażują się w promocję w tej sprawie.

Radnej M. Wegner:

W sprawie Jarmarku Krajeńskiego – odpowieź jak radnemu St. Wojtuniowi – pkt 2).

Radnemu R. Głyżewskiemu:

- 1) W sprawie mapy miasta – odpowieź udzielona w pkt 2) na interpelację radnej A. Andrzejewskiej. Powiedział, że powstaną trzy tablice z mapami miasta.
- 2) W sprawie hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2 odpowiedzi udzieliła M. Chołodowska – w pkt 1) odpowiedzi na interpelację radnemu J. Kołodziejczykowi.

Radny H. Golla – nawiązując do odpowiedzi dotyczącej zagospodarowania terenu przy ul. Słowackiego udzielonej Radnej A. Andrzejewskiej, powiedział, że przy okazji rozmów z kierownikiem „Eskulapa” odnośnie ich zamierzeń co do terenu, można by dopytać, czy zamierzają coś zrobić z elewacją swojego budynku.

Na tym zakończono odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Punkt 12.

Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.

1. Radny K. Cichański – nawiązał do interpelacji dotyczącej prac rozbiórkowych przy Domu

Polskim. Powiedział m.in., że brak informacji budzi niepotrzebny chaos. Poinformował, że właściciele gruntów, na których prowadzone są prace rozbiórkowe mieli spotkanie, gdzie wypracowane były wnioski, m.in., że informacje, które powinny trafić do opinii publicznej, będą przekazywane i będą one autoryzowane przez obie strony. Ponadto poinformował, że w dniu dzisiejszym, rzeczywiście wpłynęło do Urzędu pismo w sprawie nie obracającego się „Jelenia”, natomiast firma, która prowadzi prace rozbiórkowe – firma GLAZMAN, była wybrana celowo po to, aby przy takich niespodziankach, działać dla dobra wszystkich mieszkańców. Powiedział, że przed rozpoczęciem prac, były sprawdzone wszelkie mapy geodezyjne, na których nie był zaznaczony przebieg linii energetycznych – oświetlenie ul. Mokrej, zasileniu „Jelenia”.

2. Radny K. Koronkiewicz – powiedział, że na sesji była mowa o Jarmarku Krajeńskim, o czasie trwania Euro Eco Festivalu i w związku z tym zaproponował, aby zakupić, albo wybudować na Półwyspie scenę.
Radny J. Kołodziejczyk – powiedział, że jest przeciwny budowaniu sceny na Półwyspie, ale jest za zakupem sceny.
3. Burmistrz Miasta A. Pulit – powiedział, że na części komisji była mowa o tym, że chciałby, żeby mieć odpowiednio dużo czasu na dyskusję z radnymi odnośnie budżetu na rok przyszły – padła już pierwsza deklaracja w tej sprawie. Chciałby, żeby po 15 września spotkać się z radnymi i porozmawiać o zamierzeniach budżetu na rok 2017 – będzie można m.in. rozważyć kwestię sceny i ma nadzieję, że wielu innych spraw. Prosił, żeby radni zarezerwowali sobie czas na taką dyskusję w drugiej połowie września.
4. Wiceprzewodniczący Rady St. Wojtuń – powiedział, że na Komisji Gospodarki Miejskiej zaproponował, żeby zorganizować spotkanie z radnymi Gminy Złotów, bo być może wspólnie uzgodnimy jakieś inwestycje, szersze niż tylko miasto, może rozszerzymy to o gminę.
Radny J. Kołodziejczyk – powiedział, że ma już temat - propozycję, a mianowicie wspólna budowa ścieżki rowerowej do Kujania przez Gminę Złotów, Gminę Miasto Złotów i Gminę Zakrzewo.
Przewodniczący Rady K. Żelichowski – powiedział, że nad tymi szczegółami będziemy rozmawiać na tych spotkaniach, a w sprawie spotkania z radnymi Gminy Złotów wystosuje, na początku września, pismo do Przewodniczącego Rady Gminy Złotów.
5. Przewodniczący Rady K. Żelichowski:
 - 1) Powiedział, że jeżeli ktoś ma interpelacje, żeby przesłał e-mailem do biura Rady, w miarę szybko. Na pytanie Radnego K. Kulaska, czy już te dzisiejsze, odpowiedział, że jak kto ma na piśmie, to może je przesłać.
 - 2) Poinformował, że następna, XX sesja Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 27 czerwca 2016 r. o godz. 14⁰⁰.

Na tym zakończono *Sprawy różne i zapytania uczestników sesji*.

Punkt 13.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 17⁵⁰ zamknął XIX sesję Rady Miejskiej.

Protokołował:
J. Manowski

Sekretarz obrad

Grzegorz Kolera

*Przewodniczący
Rady Miejskiej*

Krzysztof Żelichowski