

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
Zespół w Pile  
64-920 Pila, Al. Niepodległości 37  
tel. 2116 250 2116 120  
fax 212 81 63

Uchwała Nr SO – 0954/16/12/Pi/07

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 29 marca 2007 r.



**w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Złotowa sprawozdaniu  
z wykonania budżetu Miasta za 2006 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz  
Członkowie: Halina Kurjan  
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r., Nr 249 poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Złotowa** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok

**opinię pozytywną z zastrzeżeniem.**

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Miasta Złotów w roku 2006 przedłożone tut. Izbie. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) układem wykonawczym oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Burmistrz Miasta zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu oraz o przychodach i wydatkach zakładów budżetowych, instytucji kultury i Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska; dochodach i wydatkach rachunku dochodów własnych oraz o stanie należności i zobowiązań budżetu.

Burmistrz wyjaśnił przyczyny odchyień od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków. Przedstawił wykonanie wydatków bieżących w poszczególnych grupach i majątkowych z określeniem realizowanego zadania.

W części tabelarycznej przedstawił dochody i wydatki w szczególności zgodnej z uchwalonym budżetem.



II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania opisowego oraz sprawozdań budżetowych Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Wpływy z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. zrealizowano w kwocie 272.916 zł, co stanowi 107,03 % planu, natomiast wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zrealizowano w łącznej kwocie 250.044 zł, co stanowi 98,06 %. Z wyliczeń rachunkowych wynika, że różnica między wpływami z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń, a zrealizowanymi wydatkami na realizację gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi wyniosła w 2004 r. - 21.366 zł, w 2005 r. - 29.837 zł a w 2006 r. - 22.872 zł. Skład Orzekający wskazuje na przepis art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi (Dz. U. z 2002r. Nr 147, poz.1231 ze zm.), który stanowi, iż „Dochody z opłat za wydane na podstawie art. 18 lub art. 18<sup>1</sup> zezwolenia oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych **i nie mogą być przeznaczone na inne cele**”.
2. Na podstawie sprawozdania o wydatkach budżetowych Rb-28S ustalono, że występują zobowiązania niewymagalne zaciągnięte ponad roczny plan wydatków. Zobowiązania te dotyczą nie tylko zobowiązań związanych z naliczeniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego, ale także innych podziałek klasyfikacji budżetowej między innymi takich jak:
  - rozdział 70005 § 4300 na kwotę 1.361 zł,
  - rozdział 75023 § 4260 na kwotę 4.692 zł, § 4300 na kwotę 3.522 zł,
  - rozdział 80101 § 4260 na kwotę 2.735 zł,
  - rozdział 80110 § 4260 na kwotę 10.818 zł,
  - rozdział 90015 § 4270 na kwotę 4.538 zł, § 4300 na kwotę 24.565 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że z art. 36 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. wywodzi się zasada, iż suma wykonanych wydatków i zaciągniętych zobowiązań nie może przekraczać rocznego planu wydatków określonego dla danej podziałki klasyfikacji budżetowej.

W ocenie Składu Orzekającego, przedstawione wyżej zaciągnięcie zobowiązań ponad plan wydatków nie znajduje podstaw prawnych w upoważnieniach udzielonych Burmistrzowi w uchwale budżetowej na 2006 r.



Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 138 pkt 3 w związku z art. 189 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym.

W sprawozdaniu opisowym, w części dotyczącej zobowiązań, nie przedstawiono wyjaśnienia przyczyn powyższego naruszenia prawa, w związku z czym Skład Orzekający wnosi w tej części **zastrzeżenie** do opinii pozytywnej.

3. Realizując obowiązki szkoleniowe Skład Orzekający wskazuje na nowy obowiązek nałożony przez art. 199 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, polegający na przedstawieniu radzie przez organ wykonawczy sprawozdań z wykonania planów finansowych, sporządzonych przez samorządowe instytucje kultury.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 r. spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*R. Auksztulewicz*  
Ryszard Auksztulewicz

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.