



Urząd Miejski w Złotowie

Aleja Piasta 1, 77 - 400 Złotów

e-mail: urzadz@zlotow.pl
tel. 67 263 26 40, fax: 67 265 00 25
[http: www.zlotow.pl](http://www.zlotow.pl)

NIP Urząd Miejski: 767-00-06-600
REGON Urząd Miejski: 000525441
NIP Gmina Miasto Złotów: 767-166-94-26
REGON Gmina Miasto Złotów: 570791342

BIP: www.bip.zlotow.pl
EPUAP: [/urzadmiejskiwzlotowie/skrytka](http://urzadmiejskiwzlotowie/skrytka)

Złotów, dnia 28 września 2016 r.

GNI-E-ZP.271.23.2016

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa sali sportowej na działce 46/5 przy ul. 8-Marca w Złotowie**”.

Burmistrz Miasta Złotowa, jako Zamawiający w imieniu Gminy Miasto Złotów, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa sali sportowej na działce 46/5 przy ul. 8-Marca w Złotowie”, informuje, iż w dniu 21 września 2016 r. wpłynęły następujące zapytania do ww. postępowania, tj.:

1. *Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego podłogi równoważnej do projektowanej.*
2. *Prosimy o wyjaśnienie pojęcia równoważności.*
3. *Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie certyfikowanej, systemowej podłogi Eltan W, jako podłogi równoważnej do projektowanej. Kartę techniczną i certyfikat dołączamy do niniejszego pisma,*
4. *Czy Zamawiający dopuści inne posadzki sportowe spełniające obowiązującą normę PN EN 14904:2009?*

Na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) Burmistrz Miasta Złotowa, informuje co następuje:

Ad 1 - 3. Zamawiający nie wskazuje podłogi równoważnej do projektowanej. Dopuszcza zastosowanie każdej posadzki sportowej z drewnianym rusztem krzyżowym, posiadającej odpowiednie parametry techniczne, zgodnej z normami technicznymi oraz z dokumentacją techniczną i Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Równoważność to rozwiązania funkcjonalne, które nie są tożsame z opisem przedmiotu zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia. Stanowisko takie znajduje poparcie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 967/09, zgodnie z którym pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby ją pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia.

Również w wyroku z dnia 12 grudnia 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 1391/08 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że nie można przyjąć, iż równoważny produkt ma mieć wszystkie identyczne cechy produktu wskazanego w dokumentacji zamawiającego.

Z poważaniem


BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

*Sprawę prowadzi:
Grzegorz Bąbiński
Inspektor ds. zamówień publicznych
tel. 67 263-21-49 w. 41, pokój. nr 14*