

**w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Złotowa sprawozdaniu
z wykonania budżetu Miasta za 2007 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Halina Kurjan

Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r., Nr 249 poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Złotowa** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok

**opinię pozytywną
z zastrzeżeniem przedstawionym w cz. III uzasadnienia.**

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Miasta Złotów w roku 2007 przedłożone tut. Izbie. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) układem wykonawczym oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Burmistrz Miasta zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu oraz o przychodach i wydatkach zakładów budżetowych, , instytucji kultury i Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, dochodach własnych jednostek budżetowych oraz o stanie należności i zobowiązań budżetu.

Burmistrz wyjaśnił przyczyny odchyleń od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków. Przedstawił wykonanie wydatków bieżących w poszczególnych grupach i majątkowych z określeniem realizowanego zadania.

Poinformował o wystąpieniu zobowiązań wymagalnych w Miejskim Zakładzie Gospodarki Lokalami .

W części tabelarycznej przedstawił dochody i wydatki w szczególności zgodnej z uchwalonym budżetem.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2007 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania opisowego oraz sprawozdań budżetowych Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Na podstawie sprawozdania o wydatkach budżetowych Rb-28S ustalono, że występują zobowiązania niewymagalne zaciągnięte ponad roczny plan wydatków. Zobowiązania te dotyczą nie tylko zobowiązań związanych z naliczeniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego, ale także innych podziałek klasyfikacji budżetowej między innymi takich jak:

- rozdział 70005, § 4300 na kwotę 194,51 zł,
- § 4520 na kwotę 112,99 zł,
- rozdział 75023, § 4300 na kwotę 6.127,78 zł,
- § 4750, na kwotę 3.658,26 zł,
- rozdział 75647, § 4430 na kwotę 1.297,03 zł,

Skład Orzekający wskazuje, że z art. 36 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. wywodzi się zasada, iż suma wykonanych wydatków i zaciągniętych zobowiązań nie może przekraczać rocznego planu wydatków określonego dla danej podziałki klasyfikacji budżetowej.

W ocenie Składu Orzekającego, przedstawione wyżej zaciągnięcie zobowiązań ponad plan wydatków nie znajduje podstaw prawnych w upoważnieniach udzielonych Burmistrzowi w uchwale budżetowej na 2007 r.

Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 138 pkt 3 w związku z art. 189 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym.

W sprawozdaniu opisowym, w części dotyczącej zobowiązań, nie przedstawiono radnym wyjaśnienia przyczyn powyższego naruszenia prawa, w związku z czym Skład Orzekający wnosi w tej części **zastrzeżenie do opinii pozytywnej.**

2. Dokonano wpłaty na rzecz izby rolniczej w wysokości 133,65 zł, które stanowią 1,57 % zrealizowanych dochodów z tytułu podatku rolnego (8,519,52 zł), nie uzasadniając przekazania wpłat w wysokości niższej niż 2% dochodów z tego podatku.

Nie spełnia to przepisów art. 35 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101 ze zm.).

Skład Orzekający przypomina, iż przepisy art. 35 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych stanowią m.in., że na rzecz izb rolniczych gminy dokonują odpisu w wysokości 2 % od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego, pobieranego na obszarze działania izby. Wpływy z podatku rolnego stanowiące dochody izb rolniczych, gminy odprowadzają na rachunki bankowe właściwych izb w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego. Izbow przysługują odsetki ustawowe, jeżeli dochody wyżej opisane nie zostaną przekazane w terminie. Zatem wpłaty te należy odprowadzić na poziomie minimum 2 % uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego, również wpływów dotyczących zaległości i odsetek od tych zaległości w podatku rolnym, ewentualnie uzasadnić w sprawozdaniu opisowym przekazanie w okresie sprawozdawczym kwoty niższej niż wynika ona z ustawy.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 r. spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Ryszard Auksztulewicz
Ryszard Auksztulewicz

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

