

GK.III.341/7/10

Wszyscy oferenci

Burmistrz Miasta Złotowa, jako Zamawiający w imieniu Gminy Miasto Złotów, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na pn. „**Roboty budowlane – budowa skansenu – zagrody krajeńskiej w Złotowie**” informuje, iż w dniu 21 kwietnia 2010 r. wpłynęły następujące pytania:

1. Wizja lokalna, dokumentacja techniczna oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie pokrywa się z zakresem kosztorysu uproszczonego oraz przedmiaru robót:

a) Chata krajeńska:

- Rozdział 3 (Część podpiwniczenia)

Rozdział zakłada wykonanie podpiwniczenia w technologii tradycyjnej z przykryciem stropem DZ-3. Wizja lokalna nie potwierdziła istnienia takiej piwnicy. Czy pozycja jest poprawna?

- Rozdział 4 (Rekonstrukcja chaty na wyk. podpiwniczeniu)

Poz. 10-40. Kosztorys przewiduje wykonanie izolacji przeciwwodnej, przeciwwilgociowej oraz cieplnej które nie występują w istniejącym budynku. Czy pozycja jest poprawna?

- Rozdział 5 (Montaż konstrukcji drewnianej chaty przyjęto 50% materiału nowego)

Poz. 290, 310, 320. Kosztorys przewiduje wykonanie izolacji cieplnej z wełny mineralnej oraz okładzinę z płyt gipsowo – kartonowych na ruszcie stalowym które nie występują w istniejącym budynku. Czy pozycja jest poprawna?

- Kosztorys nie zawiera pozycji związanej z pokryciem dachu strzechą co z kolei zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Czy ma nastąpić zmiana założeń specyfikacji istotnych warunków zamówienia?

b) Stodoła

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia w rozdziale IV stwierdza, iż odtworzenie budynku stodoły odbędzie się zgodnie z inwentaryzacją konserwatorską z elementów oryginalnych uzyskanych ze starego demontażu szkieletu konstrukcji. Czy pozycje kosztorysowe zawierają te elementy?

- Rozdział 4 (Konstrukcja), Poz. 220 kosztorysu przewiduje krycie dachu dachówką zakładkową cementową podczas gdy specyfikacja istotnych warunków zamówienia przewiduje strzechę. Czy pozycja kosztorysu jest poprawna?

- Kosztorys nie zawiera pozycji związanej z impregnacją konstrukcji drewnianej co z kolei zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Czy ma nastąpić zmiana założeń specyfikacji istotnych warunków zamówienia?

c) Obora

- Kosztorys nie zawiera stolarki okiennej widocznej na elewacji. Czy pozycje kosztorysu są poprawne?

- Kosztorys nie zawiera pozycji związanej z impregnacją konstrukcji drewnianej co z kolei zawarła specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Czy ma nastąpić zmiana założeń specyfikacji istotnych warunków zamówienia?

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) Burmistrz Miasta Złotowa, w uzgodnieniu z głównym projektantem informuje, co następuje:

a) Chata krajeńska:

1. Podpiwniczenie pod chatą nie będzie budowane.
2. Należy wykonać tylko izolacje przeciwwilgociowe. Izolacja cieplna nie będzie robiona.
3. Ocieplenie z wełny mineralnej i okładzina z płyt gipsowo – kartonowych nie będzie robiona.


b) Stodoła:

1. Cała konstrukcja stodoły robiona będzie z nowych elementów.
2. Pokrycie dachu dachówka.
3. Drewno należy zaimpregnować.

c) Obora:

1. Należy wycenić widoczną na projekcie stolarkę okienną.
2. Konstrukcja drewniana ma być zaimpregnowana.

Z poważaniem

BURMISTRZ MIASTA

Stanisław Welniak