

Numer oferty:		Komisja Konkursowa do zaopiniowania ofert z zakresu:					
Nazwa oferenta:							
Nazwa zadania:							
Kryteria Merytoryczne:			Przyznana ocena punktowa komisji				
I. Skuteczność, celowość i jakość wykonania zadania	Maks ocena punktowa	Średnia ocena punktowa	Przewodniczący komisji	Zastępca przewodniczącego komisji	Sekretarz	Członek komisji	Członek komisji
			1	2	3	4	5
1.1. Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego wskazującej na skuteczność osiągnięcia celu/celów i założeń konkursu.	3						
1.2. Wskazanie, opis, liczba adresatów (odbiorców) zadania publicznego; zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi w ogłoszeniu konkursowym.	2						
1.3. Diagnoza sytuacji (problemów, potrzeb) odbiorców zadania publicznego.	4						
1.4. Sposoby (narzędzia) i kryteria rekrutacji - przejrzystość, otwartość, powszechność	2						
1.5. Zgodność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym	5						
1.6. Planowany poziom osiągnięcia rezultatów (wartość docelowa) i sposób ich monitorowania	5						
1.7. Spójność, realność i szczegółowość opisów zaplanowanych działań	5						
1.8. Atrakcyjność (różnorodność) i jakość form realizacji zadania	3						
1.9. Harmonogram realizacji zadania - spójność, adekwatność do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań	3						
<b>Razem:</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
II. Potencjał i możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta	Maks ocena punktowa	Średnia ocena punktowa	1	2	3	4	5
2.1. Komplementarność zadania publicznego z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji	2						
2.2. Ocena zasobu rzeczowego gwarantującego wykonania zadania publicznego (np. wykaz porozumień, użyczeń itp.).	3						
2.3. Ocena zasobu osobowego (kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego)	5						

2.4. Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym (z podaniem nazwy projektu, terminu realizacji, zakresu rzeczowego, liczby uczestników, wartości projektu)	3							
<b>Razem:</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>III. Ocena kalkulacji kosztów</b>	<b>Maksymalna ocena punktowa</b>	<b>Średnia ocena punktowa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
3.1. Racjonalność, spójność i celowość kosztów z perspektywy założonych działań realizowanego zadania publicznego (z uzasadnieniem)	5							
3.2. Szczegółowość kalkulacji kosztów, w tym realność, adekwatność przyjętych w kalkulacji stawek; przejrzystość budżetu.	5							
3.3. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł (poza świadczeniami od odbiorców zadania) w całkowitych kosztach realizacji zadania	5							
3.4. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków; wkład rzeczowy 0-2 pkt; wkład osobowy 0-3 pkt	5							
3.5. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych pochodzących ze świadczeń od odbiorców zadania) w całkowitych kosztach realizacji zadania.	3							
<b>Razem:</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.1. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań	3							
4.2. Czy projekt jest realizowany wspólnie (oferta wspólna)?	1							
<b>Razem:</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ocena łączna</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Suma punktów przyznana przez członków komisji:</b>			0	<b>Średnia ocena oferty przez członków komisji:</b>			0	
<b>Wnioskowana Kwota Dotacji:</b>								
<b>Kwota całkowita zadania:</b>								
<b>UWAGI:</b>								
Podpisy członków komisji konkursowej: .....								