

**UCHWAŁA NR XXXVIII.266.2018
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE**

z dnia 26 marca 2018 r.

w sprawie uznania skargi na działanie kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Złotowie za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zmianą z 2017 r. poz. 2232 oraz z 2018 r. poz.130) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zmianą z 2018 r. poz. 149) Rada Miejska w Złotowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działanie kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Złotowie.

§ 2. Skarga została rozpatrzona, przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Złotowie i uznana przez nią za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Krzysztof Żelichowski

Uzasadnienie
do uchwały Rady Miejskiej w Złotowie
w sprawie uznania skargi na kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami
w Złotowie za bezzasadną

W dniu 23 lutego 2018 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie wpłynęła skarga Pana [REDAKTURA] na działanie kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Złotowie (datowana na dzień 9 lutego 2017 r.), przekazana pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20.02.2018 r. nr KN-XI.1411.2018.2 (data wpływu: 23.02.2018 r.).

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie z przepisami § 47 ust. 2 załącznika do uchwały nr VI/34/03 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Złotów (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2003 roku nr 50 poz. 961) i realizując dyspozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej, rozpoznała sprawę skargi Pana [REDAKTURA] na działanie kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie dotyczące rozliczenia poniesionych kosztów ogrzania lokalu mieszkalnego, podgrzania wody oraz dostawy zimnej wody za 2017 rok, w wyniku którego powstała niedopłata w kwocie 153,37 zł, która zdaniem Pana [REDAKTURA] pozbawiona jest właściwego uzasadnienia.

I. Rozpatrując skargę Pana [REDAKTURA] na działanie kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie w zakresie jak wyżej, Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami MZGL tj.:

1. Zestawienie faktur za rok 2016 i 2017 od dostawcy energii cieplnej przez spółkę Energetyka Ciepła ENGiE Złotów Spółka Sp. z o.o. ul. Za Dworcem 3 77-400 Złotów.
2. Faktury z Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Złotowie za dostawę zimnej wody.
3. Zestawienie poboru wody zimnej i ciepłej za rok 2017 wg podliczników mieszkańców nieruchomości przy ul. [REDAKTURA] w Złotowie.

Do w/w materiałów Komisja Rewizyjna otrzymała wyjaśnienie od kierownika MZGL Pana Jarosława Bobek na piśmie z dnia 05.03.2018r nr pisma MZGL: KS.255.EW.II.2018 wraz z załącznikami. Komisja poprosiła 07.03.2018 r. o szczegółowe wyjaśnienia do w/w dokumentów i otrzymała dodatkowo ustne wyjaśnienia od kierownika MZGL Pana Jarosława Bobek i głównej księgowej MZGL Pani Elżbiety Wesołowskiej.

II. Komisja Rewizyjna ustaliła w oparciu o powyższą dokumentację następujący stan faktyczny:

1. Rozliczenie dostarczonego ciepła na ogrzanie nieruchomości
 - zakup wg faktur ENGiE za 2017 zużyto **1817,20 GJ** na kwotę **117 980,07 zł**
 - wpłacone zaliczki przez lokatorów **110 061,85 zł**
 - różnica **7 918,22 zł**

Różnica - niedobór nastąpiła w wyniku zużycia ciepła w porównaniu do roku 2016. Większe zużycie ciepła w 2017 r nastąpiło w m-cach: I, II, IV, V, IX, XI.

2. Rozliczenie ciepła na podgrzanie wody.

- W 2016 r pobrano **696,10 GJ**, podgrzано 1208,00 m³ wody na kwotę **46 576,07 zł**

- w 2017 r pobrano **725,40 GJ** , podgrzano 1122,00 m³ wody na kwotę **46 664,85 zł** - podobnie jak w w/w przypadku lokatorzy zużyli więcej ciepłej wody w 2017 r tj. **29,3 GJ = 664,85 zł.**

3. Rozliczenie zimnej wody.

- w 2017 r, wg comiesięcznych odczytów liczników zimnej i ciepłej wody w mieszkaniach. Łączny pobór wody wynosił 4 124 m³ na kwotę **44 265,13 zł**

- natomiast zużycie zimnej wody wg licznika głównego MZWiK i wg ich faktur wynosił 4 450m³ na kwotę **47 775,53 zł.**

- różnica pomiędzy licznikiem głównym a podlicznikami w mieszkaniach wynosi 326 m³ na kwotę **3 510,40 zł.**

III. Wnioski

1. Reasumując łączna kwota niedopłat w 2017 roku wynosiła **12 093,47 zł** (7 918,22 zł + 664,85 zł + 3 510,40 zł). Dzieliąc to na powierzchnię budynku 3 485,35 m² tj. niedopłata w wysokości 3,47 zł za 1 m². I taką stawką obciążono każdy lokal mieszkalny w wysokości od posiadanych metrów kwadratowych.

2. MZGL podjął odpowiednie kroki aby wyjaśnić braki- ubytki zimnej wody poprzez inwentaryzację każdego lokalu mieszkalnego i sprawdzenie wszystkich punktów czerpalnych wody.

3. Komisja Rewizyjna stwierdza, że w pismach adresowanych do poszczególnych mieszkańców danego lokalu dotyczące nadpłaty, czy niedopłaty powinny być zawarte szczegółowe rozliczenia mediów oraz faktyczne dane przedstawiające różnice rozliczeniowe za dany okres rozliczeniowy tj:

1.Specyfikacja opłat dotycząca:

a) zaliczka na centralne ogrzewanie i koszty stałe podgrzania wody

b) zaliczka na zimną wodę i ścieki

c) zaliczka na ciepłą wodę

w takim rozliczeniu należy przedstawić ilość, cenę, okres rozliczeniowy, faktyczne zużycie i powstałą różnicę na dany lokal, tak aby mieszkaniec tego lokalu widział i był świadomy, skąd wzięła się ta różnica rozliczeniowa.

4.Zaznacza się, że najemcy, którzy zgłaszali się do MZGL otrzymywali szczegółowe i dokładne uzasadnienie niedopłat za rok 2017. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że MZGL posiada E-booka tj. Elektroniczny System Informacji umożliwiający najemcy na bieżąco kontrolę i monitorowanie kosztów utrzymania swojego lokalu.

5. Lokal do, którego wniesiono skargę dotyczy najemcy Pani ██████████ a Pan ██████████ ██████████ nie jest stroną w tej sprawie, nie jest posiadaczem tego lokalu i nie przedstawił upoważnienia do reprezentowania najemcy lokalu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną ale należy zastosować przez MZGL **pkt III-wnioski / pkt3.**
Uchwałę przyjęto jednogłośnie głosami 5. „za”.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Złotowie postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi na kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Krzysztof Żelichowski