

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę

nr 2.1
W toku badania oceny oferty nr *2* komisja stwierdziła brak dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj. aktualnego zaświadczenia z ZUS lub KRUS o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Pismem z dnia 22 grudnia Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o w/w dokument do dnia 30 grudnia do godziny 14:00. Do dnia dzisiejszego Wykonawca nie uzupełnił oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy uznano za odrzuconą.

Wobec powyższego w prowadzonym postępowaniu przetargowym ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 wspomnianej ustawy jest oferta nr *1* złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo-Uslugowe „ARO” os. Piastowskie 3/26, 77 – 300 Człuchów.**

Podstawą prawną dokonanej decyzji jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 oraz z 2008 r., Nr 171, poz. 1058) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Z poważaniem

BURMISTRZ MIASTA
Stanisław Weiniak

Uprzejmie prosimy o odwrotne przesłanie niniejszego pisma na nr faksu 067/265-00-25 z potwierdzeniem jego odbioru:

Potwierdzam odbiór niniejszego pisma

.....
/data, pieczęć i podpis/

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo-Uslugowe „ARO” os. Piastowskie 3/26, 77 – 300 Człuchów
2. Marcin Górzny Studio Projektu Budowlanego FILAR Projektowanie ogólnobudowlane i branżowe, ul. Okrzei 14, 64 – 920 Piła
3. Nadzory Budowlane Wyceny Nieruchomości mgr inż. Elżbieta Chorąży, ul. Szermentowskiego 16, 64 – 920 Piła
4. a/a